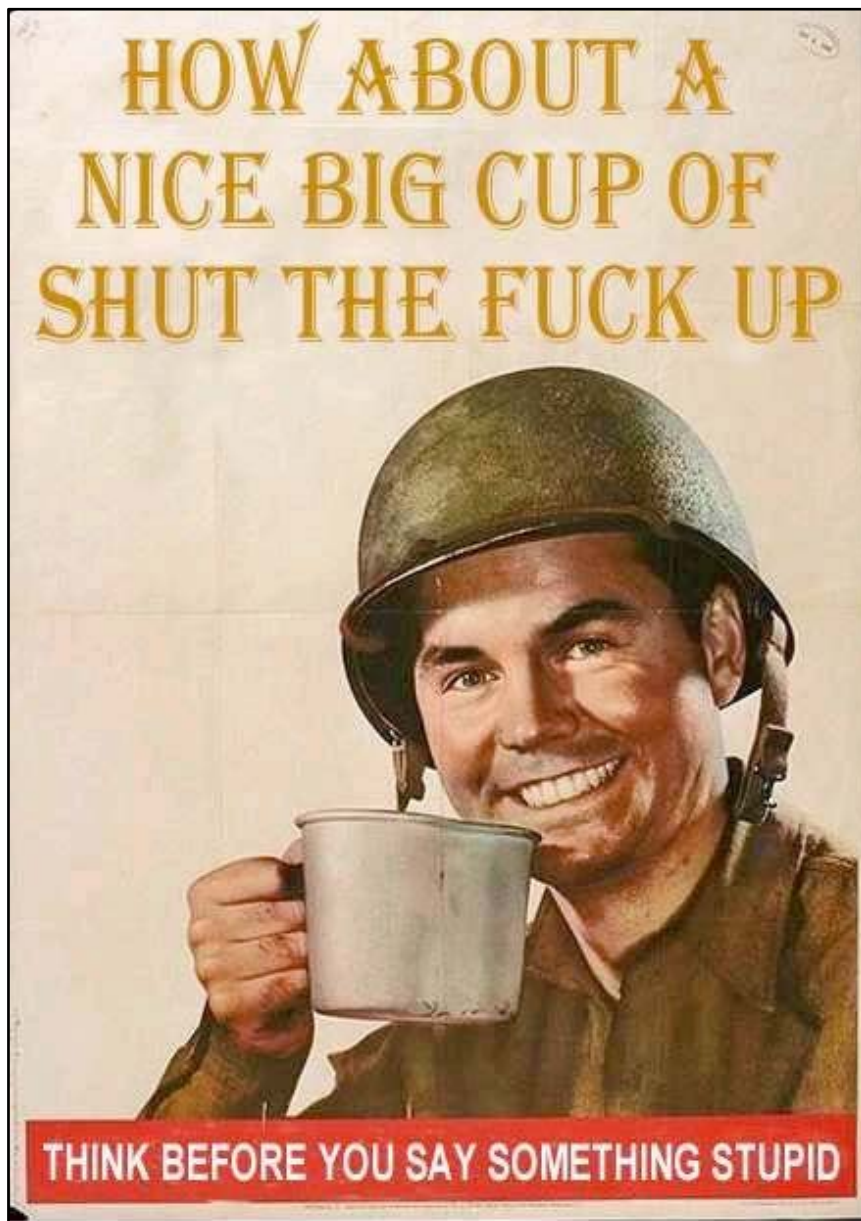


# Meldpunt Discriminatie Internet

1997-2007  
10 Jaar MDI



**JAARVERSLAG 2006**

# Meldpunt Discriminatie Internet

Het MDI is een onderdeel van de Stichting Magenta

Colofon

Email MDI: [buro@meldpunt.nl](mailto:buro@meldpunt.nl)

Meldingen: [meldpunt@meldpunt.nl](mailto:meldpunt@meldpunt.nl)

Website: [www.meldpunt.nl](http://www.meldpunt.nl)

Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet wordt ondersteund door het Ministerie van Justitie en het Ministerie van VROM

© 2007 Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet, Amsterdam

**Afbeelding omslag:**

*De uitdrukking 'How about a nice big cup of shut the fuck up - Think before you say something stupid' in de vorm van een afbeelding. Deze uitdrukking werd populair gemaakt door Internet gebruikers. Het zou prettig zijn als sommige Internet gebruikers dit gezegde ter harte zouden nemen.*

## **Bestuur en medewerkers**

**Het bestuur van stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet bestaat uit:**

**Dhr. Drs. Brieu-Yves (Mellouki) Cadat**, voorzitter

**Dhr. O. (Onno) Rodbard**, penningmeester

**Mw. S.H.C. (Suzette) Bronkhorst**, secretaris

**De medewerkers van het Meldpunt Discriminatie Internet zijn:**

**Mw. M. Sakhsoukh**, meldingen, management assistentie

**Dhr. D. Veenboer**, meldingen

**Dhr. R. Van der Leij**, techniek, meldingen

**Dhr. N. Van Tamelen**, directeur

## Moslims

“Daar heb je gelijk in man, Moslims is gewoon smerig volk en zou uitgeroeid moeten worden!!! Het wordt eens tijd dat wij nederlanders de handen in een slaan en die kanker zwarten het land uit trappen. Laten eerst eens beginnen om alle moslim vrouwen te steriliseren zodat ze geen kinderen meer kunnen krijgen!!”

## Joden

“ik roep alle broeders en zusters in heel wereld aan te vallen waar joden zijn ook in nederland jihad jihad jihad onthoofd alle joden”

## Marokkanen

“Ik vind het fijn om op die manier mijn agressie met betrekking tot kanker Marokkanen lekker anoniem op het Internet te botvieren. Ook ik vind dat alle zwarten en Marokkanen de gaskamer in moeten”

## Anti-zwart

“negers zijn laf altijd met een groep stoer doen en altijd met messen. Tijd dat die apen pakkie gaan krijgen is EAST SIDE.”

“Nogmaals je krijgt ook de marokkaanse meisjes achter je aan,als je de surinamers aan gaat pakken en trouwens het is gewoon tuig zonder hoop of toekomst heel laag opgeleid en ze worden gewoon als slaven gebruikt,en ze stinken ook door hun dikke zwarte huid.”

## Meervoudig

“ik haat homos en joden zij zijn een ziekte zij moeten deze wereld verlaten onthoofd alle homos en joden”

*(vijf voorbeelden van bij het MDI gemelde uitingen die aanzetten tot geweld)*

# Inhoudsopgave

<b>10 jaar Meldpunt Discriminatie Internet</b>	<b>6</b>
<b>1. MDI Jaarverslag 2006 - Inleiding</b>	<b>10</b>
Minder meldingen, meer gemelde (strafbare) uitingen	10
Discriminatiegronden	10
Verwijdering van uitingen	11
Vervolging	12
Nieuwe directeur	12
<b>2. Discriminatiegronden</b>	<b>13</b>
2.1 Inleiding	13
Tabel 1. Uitingen per discriminatiegrond	14
Tabel 2. Strafbare uitingen per discriminatiegrond.	15
2.2 Moslimhaat	16
2.3 Antisemitisme	16
2.4 Andere godsdiensten of levensovertuiging	17
2.5 Discriminatie van autochtone Nederlanders	17
2.6 Discriminatie op grond van seksuele gerichtheid	18
2.7 Discriminatie van Marokkanen	18
2.8 Discriminatie van Turken	19
2.9 Afrofobie (anti-zwart racisme)	19
2.10 Discriminatie van Roma & Sinti en Aziaten.	20
2.11 Discriminatie op grond van 'overige afkomst'	20
<b>3. Uitingen per medium/locatie</b>	<b>21</b>
3.1 Webforums	23
3.2 Weblogs	23
3.3 Websites	23
3.4 Geografische Locatie van de uitingen	24
<b>4 Werkwijze</b>	<b>25</b>
4.1 Algemeen	25
4.2 Aangiften	25
4.2.1 Lopende aangiften	25
<b>5. Overige activiteiten</b>	<b>27</b>
5.1 Deskundigheidsbevordering	27
5.2 Samenwerking en overleg	27
5.3 Voorlichtingsactiviteiten	27
5.4 Internationale contacten, externe contacten	28
5.5 Onderzoek	28
<b>6. Resultaten in cijfers</b>	<b>29</b>
Tabel 1. Beoordeling van de uitingen	29
Tabel 2. Afhandeling door MDI	30
Tabel 3. Resultaat verzoek tot verwijdering	30
Tabel 4. Meldingen gedaan door	31
Tabel 5. Meldingen per bestemming	31

## 10 jaar Meldpunt Discriminatie Internet

Op 21 maart 1997 opende de toenmalige Minister van Binnenlandse zaken, Hans Dijkstal, met een ietwat onwennige muisklik het MDI. Hij besloot zijn toespraak bij die gelegenheid met de woorden 'Het zou het mooist zijn als er weinig gemeld zou hoeven worden'. Zo mooi werd het dus niet. Het MDI, destijds nog gevestigd in de zijkamer van de oprichters, had voor de opening debatcentrum De Balie in Amsterdam bereid gevonden ruimte ter beschikking te stellen. Ook spraakmakende digeratiï van het eerste uur van XS4all, DBNL en NLIP waren -soms tegen wil en dank- betrokken bij de oprichting. Men zat niet zo te wachten op het slechte nieuws dat discriminatie op Internet een probleem was. Bovendien had men al het Meldpunt Kinderporno op Internet opgericht en in de ogen van sommigen was kinderporno toch een meer reëel probleem. Een grote internetprovider uit die dagen liet weten: 'wij zetten geen link naar de meldpunten op onze binnenkomst pagina. We hebben er geen behoefte aan potentiële klanten weg te jagen met het nieuws dat er kinderporno en racisme op Internet staat'. Gelukkig was deze struisvogelpolitiek van korte duur.



*De Balie, Amsterdam, 21 Maart 1997 - Minister van Binnenlandse Zaken Hans Dijkstal en Drs. Briec-Yves Cadat, voorzitter van Stichting Magenta, openen het MDI.*

Anno 1997 was het Internet in Nederland nog een 'dorp'. Gestart in 1993/1994 door initiatieven van XS4all en de Amsterdamse DDS (De Digitale Stad), een project van De Balie en XS4all, begon het zich langzaam uit te breiden. In 1994 was Stichting Magenta de eerste antiracisme organisatie in Nederland met internet-toegang en een website, via diezelfde DDS. Bijna onmiddellijk kwam Magenta in aanraking discriminatie. Nazistische liederen werden geplaatst in een nieuwsgroep van DDS en Magenta deed, samen met de toenmalige antiracisme organisatie 'Nederland Bekent Kleur' de eerste aangifte. Zowel het bestuur van DDS als XS4all vonden de publiciteit rond deze aangifte verontrustend en initiatieven werden genomen tot een gesprek. Een en ander resulteerde drie jaar later in de oprichting van het MDI.

Niet dat XS4all, providersvereniging NLIP, de DDS en de andere partijen van harte achter de oprichting achterstonden. De officiële boodschap was dat men 'geen boodschap had aan de boodschap', oftewel niet verantwoordelijk was -of wilde zijn- voor wat er op Internet gebeurde. Vrijheid van meningsuiting was voor hen het grootste goed en een Meldpunt Discriminatie Internet zagen zij alleen maar als een beperking hiervan. Het woord 'censuur' viel en de toenmalige provider Euronet beschuldigde ons ervan dat het MDI 'het Internet wilden vernietigen'.

Men probeerde zoveel mogelijk 'damage control' uit te oefenen door het op te richten MDI in te kapselen in een zogenaamde klankbordgroep die zou moeten meepraten over meldingen. Deze samenwerking bleek niet vruchtbaar en de klankbordgroep werd al snel ontbonden.

Het eerste jaar van haar bestaan ontving het MDI 115 meldingen en werden 69 uitingen als strafbaar beoordeeld. Ondanks een hausse van negatieve berichtgeving van de kant van vrijheid van meningsuiting activisten, werden discriminerende uitingen na een verzoek door het MDI in de regel verwijderd. De opvallendste melding van dat jaar kwam van ... XS4all. De extreem-rechtse partij Centrumdemocraten (CD) van Hans Janmaat had een abonnement bij XS4all genomen en een zogenaamde 'homepage' gebouwd. Op deze homepage stond overigens niets strafbaars, maar de publiciteit die de CD gaf aan het feit dat zij 'nu een thuispagina hadden bij de linkse provider XS4all', noopte XS4all ertoe het MDI te verzoeken of het MDI 'misschien toch niet iets strafbaars kon vinden'. Kortom, vrijheid van meningsuiting is mooi, zolang het maar niet ten koste gaat van je goede naam als bedrijf.

Over de jaren heen veranderde langzaam de houding van Internet Providers. Ook zij zagen in dat Internet een gewoon onderdeel van de samenleving is waar dezelfde wetten gelden en over het algemeen dezelfde mores.

Het MDI aanvallen of bedreigen was de afgelopen tien jaar voor sommigen overigens een populaire activiteit. 'Moslimvriendjes, Jodenvriendjes, linkse kerk, rechtse ratten, meters met twee maten, Gedachtenpolitie, Internet gestapo, jullie krijgen de kogel, we komen jullie pakken'- het is bij het MDI allemaal voorbijgekomen. Feit blijft dat het MDI er in is geslaagd de afgelopen tien jaar duizenden discriminerende uitingen van Internet verwijderd te krijgen. Dat is iets waar we trots op zijn.

[Ik bedoel, er lopen toch nog, ondanks het aangescherpte asielbeleid, genoeg buitenlanders in Nederland rond, die jullie kunnen pesten en diskrimineren? Dan kan het Internet eindelijk volwassen gebruikt gaan worden door mensen die er geld aan willen verdienen door te werken.](#)

De eerste uiting ooit gemeld bij het MDI (niet strafbaar)

Het zou te ver gaan om alle hoogtepunten van het MDI sinds 1997 te beschrijven. Eén hoogtepunt uit de begintijd van het MDI willen we u echter niet onthouden; de eerste veroordeling van een internetgebruiker vanwege een MDI-aangifte. Tegen een veelposter die gebruik maakte van de alias 'Theo1610' en die in nieuwsgroepen regelmatig fulmineerde tegen onder meer Joden en andere minderheden, werd door het MDI in 1998 aangifte gedaan. Theo1610 had in nieuwsgroep-postingen antisemitische uitingen gedaan ('Smerige dieven, parasieten en uitzuigers') en aangezet tot geweld tegen Antillianen ('Zo gauw er zo'n debiele rukker hier in de buurt komt wonen lijkt het me heel verstandig er maar meteen een brandende fles benzine naar binnen te gooien'). Op 4 december 1999 veroordeelde de kantonrechter te Arnhem hem tot een geldboete van 1500 gulden of 30 dagen hechtenis en tot twee weken voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar. Het hof bevestigde deze uitspraak in hoger beroep.

Niet dat het toen allemaal goed kwam met de afhandeling van aangiften van het MDI. De eerste aangifte stamt uit 1996, gedaan nog voor de officiële oprichting van het MDI. Ook in 1997 en 1998 werden er aangiften gedaan die hopeloos bleven liggen. Ondertussen is de samenwerking met het Openbaar Ministerie goed, maar laat de behandeling van aangiften nog steeds (te) vaak lang op zich wachten.

Waar de veroordeling van 'theo1610' wel voor zorgde, was dat men op Internet iets voorzichtiger werd. Het MDI had haar tanden laten zien. Meer veroordelingen volgden, met als resultaat dat het verwijderingspercentage hoog bleef.

Tien jaar na de oprichting van het MDI is er op het Internet veel veranderd. Natuurlijk is het aantal gemelde uitingen veel hoger. Het Internet is gegroeid en ook de aantallen discriminatoire uitingen. Bovendien is, naar aanleiding van een aantal gebeurtenissen in



de maatschappij, discriminatie iets geworden dat velen 'normaal' vinden of omschrijven als 'vrijheid van meningsuiting'. Over 'Usenet', de zogenaamde nieuwsgroepen komen nauwelijks nog meldingen binnen. Usenet is nog wel een 'hangplek' van veel internetgebruikers van vóór 2000 en discriminerende uitingen zijn er nog steeds aan de orde van de dag, maar de post-2000 internetgebruiker (en ook de melders) bevinden zich meestal op weblogs, webfora, en 'communities' zoals Hyves.

Internetters van het eerste uur waren veelal dertigers, vaak idealisten geïnteresseerd in nieuwe ontwikkelingen, 'een betere wereld in cyberspace' en vrijheid van meningsuiting op Internet. Het Internet was voor hen een aparte, nieuwe wereld waar alles moest kunnen, waar de maatschappij opnieuw (en beter) gevormd zou worden en waar oude wetten niet zouden gelden. Cyberhippies en cyberpunks, digitale democratie, elektronische burgerrechten, dat waren de begrippen die een nieuw tijdperk leken in te luiden. Een tijdperk waar door middel van Internet de wereld zou worden verenigd tot een grote digitale happy family. Zoals vele dromen liep ook deze stuk op de factor mens. De nieuwe internetgebruikers waren veelal jongeren die met de PC en Internet waren opgegroeid en die snel kennismaakten met makkelijke en nieuwe mogelijkheden zoals webforums en weblogs. 'Usenet? Nooit van gehoord'. De oude garde was zo niet in staat de instroom van honderdduizenden nieuwe gebruikers kennis te laten maken met zaken zoals 'netiquette' of gedachtegoed over te dragen. Anno 2007 is het Internet een integraal onderdeel van de samenleving en weten nog maar weinigen van het ge-pionier en de dromen uit de begintijd. Discriminatie is, zowel op Internet als daarbuiten, de gewoonste zaak van de wereld geworden en sinds de moorden op Pim Fortuyn en Theo van Gogh beschouwen sommigen de titel 'racist' als een soort geuzennaam. Immers, volgens hen betreft het hier helemaal geen racisme maar 'gewoon vrijheid van meningsuiting'. De toename van discriminerende uitingen verschuift de laatste jaren dan ook van extreem-rechtse sites naar 'gewone' websites, weblogs en webforums. De penetratie van discriminatie op Internet laat zich nog het beste omschrijven door bijvoorbeeld de internetgebruiker die een melding doet over een uiting gevonden op een webforum over babyverzorging. Reactiepagina's op nieuwssites, online condoléance-registers, webforums van scholen of gewoon persoonlijke weblogs; allemaal worden ze getroffen door discriminerende en extreme uitingen. De populaire videoclip site YouTube/Google video staat er bol van; racisme, oproepen tot geweld, jihad-recruitment, homohaat... Dit betekent niet dat extreem-rechts op Internet geen probleem meer is, integendeel. Extreem-rechtse sites zijn nog altijd goed voor veel discriminerende uitingen (zoals antisemitisme en Holocaust-ontkenning) en zetten traditioneel aan tot haat en geweld. Extreem-rechts blijft een gevaar voor de samenleving.

Het is echter zorgelijker om te moeten constateren dat populaire weblogs en webforums een veel groter aantal strafbare uitingen voortbrengen. Sommigen lijken zich daar ook primair op te richten. Gebruikers op dit soort webforums of blogs uiten om het hardst beledigingen, bedreigingen en haat tegen alles waar zij 'tegen' zijn of wat hen irriteert en dat is nogal wat. Als een grimmige kleuterklas die haar speelgoed zo stuk mogelijk wil slaan, laten zij een eindeloze stroom van narigheid op het Internet neerdalen. Dit online hooligan-gedrag lijkt relatief onschuldig. Dat is echt niet het geval. Los van het beledigen, afzeiken en discrimineren wordt er aangezet tot haat en geweld.

Na de moord in 2004 op Theo van Gogh werd er, ietwat laat, geconcludeerd dat de online bedreigingen en stemmingmakerij tegen hem konden worden gelezen als 'een kroniek van een aangekondigde politieke moord'<sup>1</sup> en na de moord zelf spoelde er een golf van agressie en bedreiging tegen Moslims over het Internet; Moslims moesten 'worden geslacht', Moskeeën moesten 'de fik in'. Dat liet dan ook niet op zich wachten. Al snel

---

1 Kroniek van een aangekondigde Politieke moord —Jihad in Nederland— door Dr. Albert Benschop.  
[http://www.sociosite.org/jihad\\_nl.php](http://www.sociosite.org/jihad_nl.php)



werden er aanslagen gepleegd en gingen Islamitische scholen en Moskeeën inderdaad in de brand, werden Moslims aangevallen en belaagd. Hoezo 'onschuldige uitingen van frustratie, wat geschreeuw'.

Ook doet iedere gebeurtenis waar Israel mee te maken heeft een soortgelijke antisemitische en anti-Westerse hysterie losbarsten op sommige populaire Islamitisch georiënteerde webforums of weblogs; 'Joden moeten dood', 'de Holocaust is nooit gebeurd' en 'alle kaassies (autochtone Nederlanders) zijn vuile varkens'.

Het MDI constateert al langere tijd dat ook sommige leden van minderheidsgroeperingen zich schuldig maken aan discriminatie en dat besef lijkt nu ook tot de maatschappij doorgedrongen. Dat het hier ook wel enigszins gaat om 'reacties op zelf gediscrimineerd worden' is een gegeven dat het allemaal niet minder erg maakt. Er zijn bovendien ook Moslims die echt vinden dat Joden en witte Nederlanders inferieur zijn en andersom krijgen wij ook wel eens meldingen over haat tegen Moslims op een Joodse site. Niets menselijks is internetgebruikers vreemd. Het MDI kent dan ook al sinds enige jaren de categorie 'discriminatie van autochtone Nederlanders'.

Sinds 9/11, de moord op Theo van Gogh en andere aanslagen zijn de bevindingen van het MDI gemeengoed geworden. In de huidige anti-Moslim hysterie omarmen sommigen deze van harte en slaan soms en passant nog even flink door naar de andere kant; 'Moslims zijn allemaal terroristen die het land uit moeten'. Als het MDI -of anderen- daar iets van zeggen dan voelen deze 'born again' Moslimhaters zich opeens 'gedemoniseerd' of 'bedreigd', of zij vinden dat hen de mond wordt gesnoerd en dat hun recht op vrijheid van meningsuiting in gevaar komt. Terwijl zij er zelf geen enkel probleem mee hebben bevolkingsgroepen te demoniseren, te bedreigen en te belasteren.

Mond houden kan en mag, je hoeft niet alles te zeggen. Het mag wel, maar het hoeft niet. Nadenken voordat je wat zegt is een vorm van beschaving. De meesten van ons passen dit principe in het dagelijks verkeer moeiteloos toe. Zouden we dat niet doen, dan zou de samenleving totaal ontsporen. Jammer genoeg is er op Internet geen face-to-face contact, waardoor de barrière van terughoudendheid en beschaving nogal eens wegvalt. Er zijn natuurlijk altijd uitzonderingen op de regel. Sommige politici voeren het publieke debat, zonder veel weerwerk en bevangen door de 'stem des volks', in hoofdzaak door zich zo beledigend mogelijk uit te laten over sommige bevolkingsgroepen. Het zal geen verwondering wekken dat deze ontwikkeling een grote invloed heeft op de toon waarop het publieke debat op het Internet wordt gevoerd.

Er zal hard gewerkt moeten worden om de geest die in Nederland en op het Nederlandse gedeelte van Internet rondwaart weer in de fles te krijgen. Wij hopen op betere -en vooral beschaafdere- tijden.

Het lijkt er dan ook op dat het MDI hard nodig zal blijven om het Internet een beetje leefbaar te houden. Op naar de volgende 10 jaar dus en **'How about a nice big cup of shut the fuck up-Think before you say something stupid'**, zullen we maar zeggen.

Rest ons niet veel meer dan iedereen die het MDI de afgelopen jaren heeft gesteund te bedanken daarvoor, in het bijzonder 'onze' ambtenaren bij de ministeries van Justitie en Binnenlandse zaken.

# 1. MDI Jaarverslag 2006 - Inleiding

	2005	2006
Aantal meldingen	1289	1135
Aantal uitingen	1308	1728

## Minder meldingen, meer gemelde (strafbare) uitingen

Het MDI heeft in 2006 1135 meldingen ontvangen over in totaal 1728 unieke uitingen. In 2005 lag het aantal meldingen dat het MDI ontving iets hoger: 1289.

De huidige tendens is dat klagers per melding meer uitingen (vaak op verschillende locaties) van dezelfde site of webforum aan het MDI verzenden. Het aantal uitingen dat door het MDI als strafbaar is beoordeeld (zie hiervoor ook hoofdstuk 6) is 985 tegenover 466 vorig jaar. Deze verdubbeling is onder meer te wijten aan een klein aantal websites waar bezoekers in 2006 op de reactiepagina's een grote hoeveelheid strafbare uitingen hadden geplaatst.

## Discriminatiegronden

De categorieën<sup>2</sup> waarover het MDI in 2006 de meeste meldingen ontving zijn:

	2005	2006
Moslimhaat/Islamofobie	371	473
antisemitisme	302	463
overige discriminatie op grond van ras <sup>3</sup>	306	396
'anti-zwart racisme' of Afrofobie	175	236
discriminatie van Marokkanen	186	202
discriminatie van autochtone Nederlanders	38	116

Zowel antisemitisme als discriminatie van Moslims zijn ten opzichte van 2005 flink toegenomen. Ook is er een toename van meldingen over anti-zwart racisme en discriminatie van Marokkanen. Uitingen waarin wordt gediscrimineerd met behulp van algemene termen als allochtoon en buitenlander kwamen in 2006 ook meer voor. Er is hier al enige jaren sprake van begripsvervuiling; de termen allochtoon en buitenlander worden vaak gebruikt als synoniem voor Turk, Marokkaan of Moslim.

2006 was het jaar van toenemende hysterie jegens Moslims in de Nederlandse samenleving. Zowel op bestuurlijk niveau als in de rest van de maatschappij nam het wantrouwen tegenover Moslims toe, wat zich uitte in beledigend en denigrerend taalgebruik, het afschilderen van Moslims als terroristen en veiligheidsrisico, als groep

<sup>2</sup> Een discriminerende uiting op Internet kan verschillende groepen als object hebben. Een haatdragende zin kan bijvoorbeeld gaan over Turken en Moslims. Deze zin wordt dan in het registratiesysteem als één uiting geregistreerd maar er worden twee gronden benoemd. Daarom is het totaal aantal gronden hoger dan het totaal aantal uitingen.

<sup>3</sup> waaronder het gebruik van termen als 'buitenlander' en 'allochtoon'

die een 'achterlijke' religie aanhangt enzovoort. Deze maatschappelijke ontwikkeling had zijn weerslag op het Internet, waar het motto 'alles moet gezegd kunnen worden' wordt gezien als een vrijbrief voor het doen van discriminerende uitingen onder het mom van de vrijheid van meningsuiting.

Ook was 2006 het 'jaar van de cartoons'. De eerst in een Deense krant en vervolgens op onder meer de website van kamerlid Geert Wilders gepubliceerde cartoons over de Islam leidden tot vele tientallen meldingen en veel maatschappelijke onrust. Het MDI beoordeelde de cartoons als zijnde niet strafbaar maar sprak haar bezorgdheid uit over het op scherp zetten van de verhoudingen binnen Nederland en de bij sommigen aanwezige neiging nodeloos te kwetsen of te beledigen.

In de loop van 2006 werd de populaire videoclip site 'YouTube' een begrip. Op YouTube, wat inmiddels is overgenomen door Google, kan iedereen korte videofilmjes plaatsen en becommentariëren. Helaas worden er ook in toenemende mate discriminerende video's en reacties op YouTube gepubliceerd. Het MDI ontving in 2006 meldingen over 58 YouTube-video's. Aangezien YouTube/Google Video in de Verenigde Staten is gevestigd, is actie in deze zeer arbeidsintensief. Toch is het MDI er in geslaagd om na communicatie met Google/YouTube 49 video's (of discriminerende reacties daarop) verwijderd te krijgen.

Na een kleine 'dip' in 2005 is antisemitisme weer terug als een van de grotere categorieën van meldingen bij het MDI. Hierbij speelt de situatie in het midden-Oosten vaak een grote rol. Met name de oorlog tussen Israël en Libanon was aanleiding tot een grote hoeveelheid uitingen van antisemitisme.

Opvallend is de stijging van het aantal gemelde uitingen gericht tegen autochtone Nederlanders (116, waarvan 86 strafbaar) waarbij sprake is van een verdriedubbeling; van 38 in 2005 naar 116 in 2006. De uitingen over seksuele voorkeur (93, waarvan 54 strafbaar) zijn bijna verdubbeld ten opzichte van vorig jaar (45).

Bij 320 uitingen was er ook sprake van bedreiging en/of oproepen of aanzetten tot geweld, wat een forse stijging is ten opzichte van 2005. Online aanzetten en oproepen tot geweld, heeft onvermijdelijk gevolgen offline. De laatste tijd neemt discriminatoir geïnspireerd geweld (onder meer gericht tegen Antillianen en homo's) toe.

In het volgende hoofdstuk wordt dieper in gegaan op de inhoud (en waar mogelijk de achtergronden) van de aangetroffen discriminatie en op welke wijze deze door het MDI is afgehandeld.

## Verwijdering van uitingen

Niet alle discriminerende uitingen die online staan, worden gemeld bij het MDI. Sterker nog, een korte rondgang op webforums en weblogs leert dat er sprake is van een fikse onderrapportage. Oorzaken hiervan zijn niet gemakkelijk te duiden. Wellicht is er sprake van onbekendheid met het MDI of staan sommige mensen dankzij de huidige maatschappelijke onrust meer achter discriminerende uitingen. Ook heeft het MDI de indruk dat sommige melders afhaken omdat de strafrechtelijke handhaving met betrekking tot discriminatie op het Internet achterblijft. De gedachte kan dan ontstaan dat melden "toch geen zin heeft" omdat de gemelde uitingen van bepaalde websites niet van het Internet worden verwijderd.

Het verwijderingspercentage voor 2006 is met 97% vrijwel gelijk aan de 96% van 2005. Het verwijderingspercentage is het aantal na tussenkomst van het MDI verwijderde uitingen ten opzichte van het aantal uitingen waarover het MDI een verzoek tot

verwijdering heeft gestuurd. Het MDI stuurt in 2006 bij ruim de helft van de uitingen (535 van de 984) die als strafbaar worden beoordeeld een verzoek tot verwijdering. In de gevallen waarin geen verzoek tot verwijdering wordt gedaan terwijl een uiting wel als strafbaar is beoordeeld, wordt meestal ofwel aangifte gedaan of worden de uitingen aan een reeds bestaande aangifte toegevoegd.

Zoals blijkt uit tabel 2 van hoofdstuk 6, heeft het MDI in 2006 de verzoeken tot verwijdering vrijwel uitsluitend gericht aan de plaatser van de uiting of eigenaar van de website en niet naar de provider. Niet alleen is het logischer om de plaatser of eigenaar te benaderen omdat zij doorgaans veel meer inhoudelijke bemoeienis hebben met de inhoud van een website, forum, of weblog, maar ook omdat een verzoek tot verwijdering bij een provider op de lange termijn vaak geen effect heeft. Als een provider besluit mee te werken aan een verzoek tot verwijdering van het MDI door bijvoorbeeld een website 'uit de lucht te halen', staat die site vaak binnen no time weer online bij een andere provider.

Bij 79 strafbare uitingen hoefde er door het MDI geen verzoek tot verwijdering te worden verstuurd omdat de uiting al door de eigenaar of beheerder van een site, forum of weblog was verwijderd. Weliswaar is dit aantal hoger dan vorig jaar, maar ten opzichte van het totaal aantal uitingen is het nog teleurstellend laag.

Het MDI constateert dat bepaalde webforums er niet in zijn geslaagd hun zelfreinigend vermogen te vergroten. 30% van alle bij het MDI gemelde uitingen werden in 2006 gedaan op webforums (515, waarvan 274 strafbaar). Ondanks dat de meerderheid van de uitingen wel wordt verwijderd na een verzoek daartoe van het MDI, vindt het MDI deze ontwikkeling zorgelijk. Het MDI verwacht van eigenaren en beheerders van webforums dat zij hun forum zelf vrij houden van discriminatie en niet slechts afwachten tot het MDI een verzoek tot verwijdering doet. Naar aanleiding van het hoge aantal meldingen over twee grote interactieve websites heeft het MDI onderzoek gedaan naar de specifieke problematiek op deze sites.

## Vervolging

In het jaarverslag over 2005 schreven wij: *"In 2005 heeft het MDI veel ingezet op het stimuleren van een degelijke strafrechtelijke aanpak van discriminatie op het Internet. De al eerder geconstateerde problemen in de strafrechtelijke aanpak van discriminatie op Internet door politie en justitie zijn in 2005 echter niet veranderd."*

In 2006 is de situatie niet veel verbeterd. In 2006 zijn slechts drie aangiften afgehandeld en inclusief de zeven in 2006 gedane aangiften lopen er nu in totaal nog dertien aangiften. Meer hierover in het hoofdstuk 'aangiften'.

## Nieuwe directeur

Eind 2006 was voor het MDI het begin van veranderingen. Na twee jaar gewerkt te hebben als directeur van het Meldpunt Discriminatie Internet en in totaal 10 jaar werk in de Anti-discriminatie sector, kondigde Marco Hughes aan per 1 februari 2007 het MDI te zullen verlaten om te gaan werken in de Europese promotie van wereldmuziek. Hij werd opgevolgd door Niels van Tاملen, die reeds werkzaam was bij het MDI. Het vertrek van Marco Hughes had wel enkele 'hobbels' tot gevolg; de nieuwe directeur moest in hoog tempo worden ingewerkt en het schrijven van dit jaarverslag nam daardoor extra tijd in beslag.

## 2. Discriminatiegronden

### 2.1 Inleiding

Het MDI registreert uitingen van discriminatie op Internet onder meer op discriminatiegrond, om inzicht te krijgen in maatschappelijke ontwikkelingen in deze. Het MDI gaat daarbij uit van de in het Wetboek van Strafrecht genoemde discriminatiegronden, te weten ras, godsdienst of levensovertuiging, hetero- of homoseksuele gerichtheid, geslacht en lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap.

In onderstaande tabellen wordt het totaal aantal bij het MDI gemelde uitingen per discriminatiegrond weergegeven en het aantal uitingen daarvan dat door het MDI als strafbaar werd beoordeeld. Ook het aantal uitingen dat als tendentiekus is beoordeeld, is in de laatste tabel meegenomen. Een tendentieuze uiting is een uiting die op zichzelf niet strafbaar is, maar die wel mee kan helpen de context van de uitingen op een locatie te bepalen. Het MDI beoordeelt uitingen namelijk altijd in hun context om de strafbaarheid ervan te beoordelen.

Tabel 1. Uitingen per discriminatiegrond

<b>Discriminatie op grond van ras <sup>4</sup></b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
asielzoekers/vluchtingen/illegalen	29	20
Rome en Sinti	4	15
Aziaten	6	4
autochtone Nederlanders	38	116
'anti-zwart racisme' of Afrofobie <sup>5</sup>	175	236
discriminatie van Marokkanen	186	202
discriminatie van Turken	56	98
overige afkomst <sup>6</sup>	306	396
<b>Antisemitisme</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
antisemitisme	302	463
waarvan holocaust-ontkenning	71	45
<b>Discriminatie op grond van religie/levensovertuiging</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Islam	371	473
andere religie of levensovertuiging	41	30
<b>Discriminatie op andere gronden</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
geslacht	11	17
handicap	11	14
seksuele gerichtheid	45	93
leeftijd	-	1

4 Het begrip 'ras' dient, overeenkomstig het Internationaal Verdrag inzake de Uitbanning van alle vormen van Rassendiscriminatie en vaste jurisprudentie van de Hoge Raad, ruim te worden uitgelegd. Dit begrip omvat tevens huidskleur, afkomst of nationale herkomst dan wel etnische afstamming.

5 Discriminatie van Surinamers, Antillianen, Afrikanen

6 Gebruik van de begrippen allochtonen, migranten, buitenlanders, Duitsers, Polen, etc.

**Tabel 2. Strafbare uitingen per discriminatiegrond.**

<b>Discriminatie op grond van ras</b>	<b>totaal</b>	<b>strafbaar</b>	<b>tendencieu</b>
asielzoekers/vluchtingen/illegalen	20	7	2
Rome en Sinti	15	8	6
Aziaten	4	2	-
autochtone Nederlanders	116	86	4
'anti-zwart racisme' of Afrofobie	236	187	14
discriminatie van Marokkanen	202	157	27
discriminatie van Turken	98	74	9
overige afkomst <sup>7</sup>	396	196	37
<b>Antisemitisme</b>	<b>totaal</b>	<b>strafbaar</b>	<b>tendencieu</b>
antisemitisme	463	307	34
waarvan holocaust-ontkenning	45	25	5
<b>Discriminatie op grond van religie/levensovertuiging</b>	<b>totaal</b>	<b>strafbaar</b>	<b>tendencieu</b>
Islam	473	275	75
andere religie of levensovertuiging	30	7	-
<b>Discriminatie op andere gronden</b>	<b>totaal</b>	<b>strafbaar</b>	<b>tendencieu</b>
geslacht	17	2	3
handicap	14	2	1
seksuele gerichtheid	93	53	7
leeftijd	1	-	-

<sup>7</sup> Gebruik van de begrippen allochtonen, migranten, buitenlanders, Duitsers, Polen, etc.



## 2.2 Moslimhaat

Van de 473 in 2006 gemelde uitingen van Moslims-haat waren 275 uitingen strafbaar. 186 hiervan zijn op verzoek van het MDI verwijderd. 26 uitingen van moslimhaat hebben in 2006 geleid tot een aangifte, 24 uitingen zijn bijgevoegd in reeds bestaande aangiftedossiers. De meeste uitingen van Moslimhaat bevonden zich op weblogs en webforums (353).

In 2006 hebben cartoons over de islam en Moslims geleid tot veel maatschappelijke onrust en meldingen. In de eerste plaats was er de internationale rel om de cartoons uit een Deense krant die later ook gepubliceerd zijn op onder meer de website van Geert Wilders. Deze cartoons werden door het MDI niet als strafbaar beoordeeld, maar het MDI spak wel haar bezorgdheid uit over het op scherp zetten van de maatschappelijke verhoudingen in Nederland. Na deze 'cartoonrel' werd het op Internet een ware hype om zo kwetsend mogelijke cartoons te plaatsen over Moslims en de Islam.

Haat gericht tegen Moslims is de laatste jaren de grootse stijger. Ontwikkelingen zoals terrorisme gelieerd aan Moslimfundamentalisme veroorzaken een sfeer van angst en agressie waarin al snel wordt gegeneraliseerd. Helaas wordt er te weinig tegenwicht geboden, maar wordt deze sfeer slechts verstrekt door negatieve uitspraken over Moslims, vaak gebracht in het kader van vrijheid van meningsuiting of het bedrijven van politiek. Deze ontwikkeling lijkt zich op het Internet versterkt voor te doen. Aangezien Internet een gemakkelijk en schijnbaar anoniem medium is, wordt het in toenemende mate gebruikt als online uitlaatklep voor het doen van strafbare en tot haat en geweld tegen Moslims aanzettende uitingen. Dit vindt haar weerslag offline waardoor een vicieuze cirkel ontstaat.

```
zo, D(je zien w en ooit meer)-66 zal nu NOOIT meer op het pluche zitten als
regeringspartij. Toch jammer, ik vond het een geinige partij.

maak plaats voor marco pastors! geert wilders! rita verdonk!

@amoebe
je mag alles geloven wat je wilt, maar je mag een ander niet vermoorden, nog
oproepen tot geweld. De koran doet dat wel, en plaatst zich daarmee buiten
onze samenleving. Wij moeten een gewelddadig 'geloof' als de islam niet
accepteren in een vrij land als het onze.

wij zullen ons niet met geweld laten onderdrukken door de islam. Theo, het
maatje van ayaan, pim, iedereen die zich verzet tegen de islam bekoopt dat
met zijn leven. Dat toont aan, hoe waar het gevaar is.

de islam is het grootste gevaar van dit moment.

'vermoord alle islamieten, waar je ze maar vind, want dat is het lot van de
moslims'

brullioo 30-06-06 @ 09:33
```

*Bij het MDI gemelde uiting (aangifte gedaan)*

## 2.3 Antisemitisme

**Ik roep alle Moslims om joden in heel de wereld aan te vallen en ze onthoofden hun wil nooit vrede hun moeten in hel blijven voor altijd kijk wat die joden doen bij ons broeders en zusters ze vermoorden en verkrachten ons zusters dus we moeten jihad tegen die joden allah hoekbarâ**

Voorbeeld van een bij het MDI gemelde uiting (na verzoek verwijderd)

Het MDI registreerde in 2006 463 uitingen van antisemitisme, waarvan 45 het ontkennen van de Holocaust betrof. 307 van deze uitingen werden door het MDI als strafbaar beoordeeld en 166 werden na een verzoek van het MDI verwijderd.

Net als bij moslimhaat is het aantal gemelde uitingen van antisemitisme sinds vorig jaar flink gestegen en dit jaar zijn het aantal bij het MDI gemelde uitingen over Moslimhaat en antisemitisme vrijwel gelijk. Wij moeten echter constateren dat het aantal antisemitische uitingen op Internet sinds jaar en dag hoger is dan het aantal gemelde uitingen in de fysieke wereld (offline), gedaan bij de anti-discriminatiebureaus, het CIDI en de politie<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Dit betekent niet dat er 26 aangiften zijn gedaan! Aangiften zijn vrijwel altijd gericht tegen meerdere uitingen op één locatie.

Op Internet is er in ieder geval voor zowel Moslimhaat als antisemitisme sprake van een onderrapportage. Een middagje surfen langs websites, forums en weblogs van uiteenlopende signatuur, leert dat lang niet alles bij het MDI (of elders) wordt gemeld.

Antisemitisme op Internet komt voornamelijk uit extreem rechtse en uit radicaal islamitische hoek. Aan een aantal forumdiscussies op extreem rechtse sites die het MDI onder ogen heeft gekregen, is te zien dat extreem rechts verdeeld is in zijn haat jegens joden en zijn haat jegens Moslims.

Men vraagt zich af 'wie het gevaarlijkste is'; joden of Moslims. Sommigen zien in Moslims een bondgenoot in de strijd tegen de wereldwijde 'joodse overheersing'. Anderen zijn juist van mening dat de Nederlandse cultuur voortkomt uit de joods-christelijke cultuur en dat daarom 'de joden' niet de vijand zijn, maar 'de Moslims'. Weer anderen combineren beide ideeën en zijn van mening dat 'de Moslims' weliswaar de vijanden zijn van het Westen, maar daartoe worden aangezet door 'de joden', die de eigenlijke macht in de wereld hebben. Dergelijke samenzweringstheorieën zijn wijdverbreid op Internet en niet alleen aanwezig bij extreem-rechts of islamisten.

Niet onvermeld willen wij laten dat als 'reactie' op de Deense cartoons de Arab European League (AEL) antisemitische en holocaust ontkennende cartoons op haar site plaatste. Hierover kwamen ook een aantal meldingen. Klassiek antisemitisch was daarbij de denktrant van de AEL waarin 'het Westen' gelijk wordt gesteld met 'De Joden'.

## 2.4 Andere godsdiensten of levensovertuiging

In 2006 heeft het MDI 30 uitingen in deze categorie geregistreerd, waarvan er zeven strafbaar waren. Bij één uiting is er aangifte gedaan en twee uitingen zijn toegevoegd in een reeds bestaand aangiftedossier. In alle 30 gevallen betrof het discriminatie van Christenen, soms in combinatie met haat gericht tegen Moslims. Interessant is hier dat bij geen van deze uitingen een overlap bestaat met discriminatie van autochtone Nederlanders (hoofdstuk 2.5).

## 2.5 Discriminatie van autochtone Nederlanders

De categorie discriminatie van autochtone Nederlanders is met 116 uitingen verdriedubbeld ten opzichte van 2005 (38 uitingen). Lange tijd was deze categorie vrij klein, terwijl wij constateerden dat er wel degelijk meer anti-autochtone uitingen op Internet werden geplaatst.

Jarenlang bestond bij veel melders het idee dat het geen zin had hierover melding te doen bij meldpunten en anti-discriminatie instellingen omdat deze de klacht toch niet in behandeling zouden nemen. 'Julie zijn er natuurlijk alleen voor buitenlanders' is iets wat het MDI regelmatig in diverse bewoordingen van melders te horen kreeg. Hierin lijkt verandering gekomen.

86 van de uitingen waren naar mening van het MDI strafbaar. Hiervan zijn 62 na een verzoek verwijderd. Bij de meeste uitingen ging het om uitingen gedaan in weblogs of discussiefora waar een anti-Moslim uiting was gedaan, waarop dan weer anti-autochtone uitingen werden geplaatst. In een paar gevallen ging het niet om reacties maar om originele anti-autochtone uitingen ('Kanker Nederlanders, Kaffirs, Kaaskoppen') vaak in combinatie met antisemitische of anti-westerse uitingen.

10 Zie de rapportages over de kerncijfers van de Landelijke Vereniging van Anti-Discriminatiebureaus en Meldpunten ([www.lvadb.nl](http://www.lvadb.nl)), de jaarlijkse antisemitisme rapporten van het CIDI ([www.cidi.nl](http://www.cidi.nl)) en de rapportages van Jaap van Donselaar ([www.annefrank.nl](http://www.annefrank.nl)).

## 2.6 Discriminatie op grond van seksuele gerichtheid

"Ik heb ze liever niet buiten maar opgesloten in een inrichting ter heropvoeding. De wens om sex te hebben met de gelijke sexe is een tegennatuurlijke handeling welke moet worden afgeleerd en zeker niet gepromoot op welke wijze dan ook. Halt aan de roze parades. Ik denk dat er zeker wel een steekje los zit bij een homo/lesbo, de gedachte alleen ontnemt mij de eetlust, dus als iemand daar dan opgewonden van kan raken is ziekelijk in mijn ogen. Dus alle blanke homo's/lesbo's in een heropvoedkamp waarbij de foute gedachtes worden weggenomen. Waarna ze weer straight het liefdespad op kunnen.

Bij het MDI gemelde uiting inzake homohaat.

Het MDI registreerde in 2006 93 discriminerende uitingen op grond van seksuele gerichtheid, waarvan er 53 strafbaar waren. Dit is een verdubbeling ten opzichte van 2005 (45 uitingen).

Discriminatie van homo's en lesbiennes vanuit religieus gedachtegoed neemt helaas toe. De gemelde uitingen bevonden zich voornamelijk op Islamitische, Christelijke en extreemrechtse webforums.

Van de 53 strafbare uitingen zijn 26 uitingen verwijderd, zestien zijn bijgevoegd in een reeds bestaand aangiftedossier en over één uiting is aangifte gedaan.

## 2.7 Discriminatie van Marokkanen

'Oftewel: container naast Pathe zetten, verwijderde Marokkanen er in, container dicht, op de boot in Rotterdam, en in Marokko weer openmaken'  
'Gaten in container, op de boot, stukkie varen, container overboord'  
'Dat doet me herinneren te juichen als de eerste volledig operationele gaskamers ter plaatse in Amsterdam West in gebruik zullen worden genomen en ik op de knop mag drukken'  
'Achteraan sluiten graag, er zijn marokkanen genoeg voor ons allemaal en zoals mijn opa vroeger zei: "en de goeien hangen we in een andere boom"'

Bij het MDI gemelde uiting (verwijderd)

Zoals wij vorig jaar al schreven, is het woord 'kutmarokkaan' helaas een begrip geworden, zowel op het Internet als daar buiten. Overigens worden Marokkanen op Internet vaak in één adem genoemd met Moslims. Ook bestaat er een zogenaamde begripsvervuiling waarbij de woorden 'buitenlander', 'allochtoon', 'Marokkaan' en 'Turk' worden gebruikt om Moslims aan te duiden, of omgekeerd. Het beeld dat sommige Internetgebruikers hebben van Marokkanen is volkomen negatief met als gevolg dat er allerlei discriminerende uitingen worden gedaan waarvan het topje van de ijsberg bij het MDI wordt gemeld. Het is dan ook niet verwonderlijk dat gezien de wisselwerking tussen de online en offline wereld, ook discriminatie van Marokkanen buiten het Internet aan de orde van de dag is. Het MDI heeft in 2006 in totaal 202 uitingen inzake discriminatie van Marokkanen geregistreerd. Dat is een kleine stijging ten opzichte van 2005, toen er sprake was van 186 uitingen. Van de 202 uitingen waren er naar mening van het MDI 157 strafbaar. Na een verzoek tot verwijdering zijn 120 van deze uitingen verwijderd. Zeventien uitingen zijn toegevoegd aan een reeds bestaand aangiftedossier en in geval van vier uitingen is aangifte gedaan.

## 2.8 Discriminatie van Turken

kk turk vlieg naar turkey ga terug naar je eigen land kanker turken !! jAMMER dat ie niet dood is...Tog maar een Buitenlander...toch fun wat zo'n filmke allemaal veroorzaakt. Vuile KLOTE turken. Turkije heeft al het uitschot, zijn afval uit hun land gesmete en die kakelakken met de builpest zijn dan maar naar hier ingenesteld als ratten. In turkije zelf geen last van sukkelturkjes die op straat beginnen boel maken of vorte extremistjes die met hun koppote golf, met nieuwe uitlaat kome rondrijde in de vuilste pestwijken die ze zelf veroorzaakt hebbe en waar ze natuurlijk zelf wonen. Is mijn mening duidelijk, Moslimstront!!!! Zie je nou dat je een terrorist bent, doe aub wat nuttigs en blaas je zelf op. Dat doen tog alle Moslims of niet, wat denk je dat jij alles bent ofzo. Denk dat wij nederlanders jullie al onder 1 hoed hebben. We hebben jullie kanker ras al klem, we beginnen nu met die moskees die moeten tot de grond worden afgebrand. De groeten stink moslim met je kanker allah

Bij het MDI gemelde uiting (verwijderd)

Bij discriminatie van Turken geldt deels hetzelfde als voor discriminatie van Marokkanen: Turken worden dikwijls in één adem genoemd met Moslims.

Turken zijn vaak het doelwit van discriminerende uitingen als er in de actualiteit wordt gesproken over onderwerpen als de toetreding van Turkije tot de EU of indien het fenomeen eerwraak wordt aangekaart.

Het MDI heeft in 2006 op basis van meldingen 98 uitingen van discriminatie van Turken geconstateerd. Een stijging van bijna 50% ten opzichte van vorig jaar (56 uitingen). Van de 98 uitingen heeft het MDI er 74 als strafbaar beoordeeld. Hiervan zijn er 52 verwijderd na een verzoek tot verwijdering. Eén uiting is bijgevoegd in een reeds bestaand aangiftedossier en over één uiting is aangifte gedaan.

## 2.9 Afrofobie (anti-zwart racisme)

Je word er natuurlijk ook niet vrolijk van als 80% van je burens uit Afrika/Azie/Zuid Amerika komen! De Kleur, Geur en nare religieuze normen en waarden van deze mensen zorgen ervoor dat het altijd vies en onleefbaar zal blijven voor blanke mensen die hard werken voor hun geld. ze lopen allemaal in die Afrikaanse kerken te springen en zingen daar, maar vervolgens dan weer uitkering trekken, stelen en beroven. het woord respect komt bij deze groepen helaas totaal niet voor. EX Bijlmer, Ver weg van zwarten

Voorbeeld van een bij het MDI gemelde uiting (na verzoek verwijderd)

Deze categorie is ten opzichte van vorig jaar flink gestegen. In 2005 noteerde het MDI nog 175 uitingen, in 2006 was er sprake van 236 uitingen, waarvan 187 strafbaar. 71 uitingen zijn na een verzoek van het MDI verwijderd, bij zeven uitingen heeft de melder zelf actie ondernomen door een aangifte bij de politie te doen. Over 23 uitingen heeft het MDI aangifte gedaan, negen uitingen waren reeds verwijderd voordat het MDI een verzoek kon doen, 65 uitingen zijn bijgevoegd in een reeds bestaand aangiftedossier en één uiting bevond zich op een server in het buitenland en is doorverwezen.

Afrofobie is gericht tegen mensen van Surinaamse, Antilliaanse of Afrikaanse afkomst. Een groot deel van de uitingen gaat om beledigende en haatzaaiende teksten direct gerelateerd aan huidskleur. 'De zwarten' worden regelmatig vanuit traditioneel racistische uitingen aangeduid: ze zijn een 'lui' en 'inferieur crimineel ras'. Dit klassieke racisme kenmerkt zich door bijzonder grof taalgebruik.

De toename van het aantal gemelde uitingen van Afrofobie heeft onder meer te maken met een opleving van kwetsende anti-zwarte humor op een aantal webforums en moppensites, met etnische spanningen tussen de Marokkaanse, Surinaamse en Antilliaanse jongeren vanwege een dodelijke steekpartij in Amsterdam en met traditioneel racisme komend vanuit extreem-rechts.

## 2.10 Discriminatie van Roma & Sinti en Aziaten.

Deze rubrieken zijn zeer klein. In 2006 waren vijftien uitingen van discriminatie van Roma en Sinti gemeld (vier in 2005). Acht van deze uitingen waren naar mening van het MDI strafbaar en na een verzoek is hiervan één verwijderd, één uiting bevindt zich in het buitenland bij de extreem-rechtse provider Stormfront en zes uitingen zijn toegevoegd aan een reeds bestaand aangiftedossier.

Over discriminatie van Aziaten werden vier uitingen gemeld (zes in 2005). Hiervan waren twee strafbaar, welke zijn bijgevoegd in een reeds bestaand aangiftedossier.

## 2.11 Discriminatie op grond van 'overige afkomst'

Het MDI heeft in haar registratieprogramma de categorie 'overige afkomst'. In deze categorie worden zowel uitingen van discriminatie met behulp van algemene termen als buitenlander, immigrant, allochtoon en dergelijke geregistreerd, als andere dan hierboven genoemde afkomsten.

In 2006 zijn bij het MDI in totaal 396 uitingen gemeld die in deze categorie vallen, 90 uitingen meer dan in 2005. 'Overige afkomst' is een van de grootste categorieën, wat deels te verklaren valt uit het fenomeen dat indien een discussie op een webforum eenmaal uit de hand loopt, allerhande termen worden aangehaald, zoals voornoemde 'allochtoon' en 'buitenlander'. Net als vorig jaar komen veel van de uitingen in deze categorie voor op 'kleine' extreemrechtse websites en op gebruikersprofielen op populaire (jongeren)sites.

Met 'kleine' extreemrechtse websites worden websites bedoeld die worden gehost bij gratis providers, zoals freewebs of Myspace. Deze websites worden in veel gevallen door jongeren gemaakt die ook hun 'stem' willen laten horen op Internet en een platform willen vormen. Zij openen een account bij een gratis provider en plaatsen, al dan niet met behulp van knip- en plakwerk, hun gedachtegoed online. Hun streven is om 'Nederland blank te houden', om 'rassenvermenging' tegen te gaan en om 'buitenlanders en allochtonen' uit Nederland te weren. Niet zelden worden er extreem rechtse symbolen en 'codetaal' gebruikt, zoals de cijfercombinatie '88'.<sup>11</sup>

Daarnaast heeft de toename van het aantal gemelde uitingen in deze categorie waarschijnlijk, net zoals bij de meeste andere categorieën, ook te maken met het groeiende negatieve klimaat in Nederland ten opzichte van alles wat niet blank en westers is. Dit klimaat heeft uiteraard ook zijn weerslag op de toon waarop het publieke debat op het Internet wordt gevoerd.

196 uitingen werden door het MDI als strafbaar beoordeeld. Dertien uitingen waren reeds verwijderd voordat een verzoek kon worden gezonden. Over 146 uitingen is een verzoek tot verwijdering verzonden waarna 135 uitingen zijn verwijderd. 21 Uitingen zijn bijgevoegd in een reeds bestaand aangiftedossier, één uiting is doorverwezen naar een meldpunt in het buitenland, één uiting betrof e-mail spam (geen verzoek mogelijk), drie bevonden zich in het buitenland (geen verzoek) en bij drie uitingen is door de melder zelf actie ondernomen. Bij vijf uitingen is aangifte gedaan.

<sup>11</sup> '88' staat voor twee maal de achtste letter uit het alfabet en betekent 'Heil Hitler'

### 3. Uitingen per medium/locatie

	2005	2006
Websites	529	838
Web- en discussieforums	444	515
Weblogs	199	265
Usenet (nieuwsgroepen)	19	21
Chatboxen (Webchat)	16	48
IRC (Internet Relay Chat)	4	-
Instant Messaging (MSN, Yahoo, AIM, ICQ etc.)	4	-
email & spam	44	16
MP3's of andere geluidsfiles (via Napster, Kazaa of ander P2P netwerk of webpagina)	7	4
Mailing lists	1	1

Het MDI neem meldingen in behandeling over discriminatie op het Nederlandse deel van Internet<sup>12</sup>. Internet omvat meer dan alleen het World Wide Web<sup>13</sup>. Het Internet behelst ook digitale communicatievormen als email, P2P (bijvoorbeeld Limewire), chat, nieuwsgroepen, online gaming en Second Life. Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, betreft een groot deel van de meldingen die het MDI ontvangt net als in 2005 uitingen gedaan op webforums (515) en weblogs (265).

Het MDI toetst ook of de gemelde uitingen openbaar zijn en onderneemt in beginsel slechts stappen als de uitingen ook inderdaad openbaar online staan. In het openbaar houdt in dat de uiting door het publiek waargenomen kan worden. Vrijwel alle websites, webforums, weblogs en dergelijke zijn openbaar. Men hoeft immers slechts het adres of de URL<sup>14</sup> in te typen en de pagina's verschijnen op het beeldscherm. Bij hoge uitzondering is een website beveiligd met een password dat slechts in beperkte kring bekend is.

Bij veel webforums en weblogs kunnen slechts geregistreerde leden berichten plaatsen. Hieruit zou eventueel afgeleid kunnen worden dat dergelijke weblogs en webforums niet openbaar zijn.

Dit is niet het geval. Berichten zijn ook voor niet-geregistreerde leden te lezen en daarnaast is het lidmaatschap doorgaans een volledig geautomatiseerd proces waarbij iedereen lid kan worden zonder daarvoor toestemming van het beheer van een forum te hoeven vragen.

12 Hiermee wordt onder meer bedoeld op websites die in Nederland worden gehost, maar ook websites die in het buitenland worden gehost en gericht zijn op de Nederlandse samenleving en/of vanuit Nederland worden onderhouden.

13 WWW; websites, webforums, weblogs etcetera.

14 Met de Uniform Resource Locator wordt naar de locatie van een pagina op Internet verwezen



Op interactieve websites, zoals websites van kranten, wordt vaak een selectie van artikelen geplaatst die ook in andere vorm zijn verschenen. De bezoekers krijgen op de site de mogelijkheid om te reageren op de artikelen. Het MDI constateert dat als het beheer niet optreedt tegen strafbare reacties, dergelijke websites in snel tempo kunnen vervallen tot vrijplaatsen waar vele discriminerende uitingen kunnen worden aangetroffen.

De populairste weblogs plaatsen vaak items naar aanleiding van de actualiteit. Regelmatig worden maatschappelijke onderwerpen op een suggestieve en provocerende wijze aan de kaak gesteld, waar door bezoekers van het weblog op kan worden gereageerd. Van deze veronderstelde anonieme reactiemogelijkheid wordt regelmatig gebruik gemaakt om haatzaaiende uitingen te plaatsen. Naar mening van het MDI worden deze reactiepagina's door de eigenaar of beheerder van dergelijke weblogs nog onvoldoende gemodereerd, maar ziet ook dat 'goedwillende bloggers' de grootste moeite hebben met het schoonhouden van hun pagina's.

Steeds meer eigenaars van webforums en weblogs komen in aanraking met een overmaat aan geschreeuw, gescheld, gedreig en aanzetten tot geweld, vaak vergezeld van discriminatie en racisme of zelfs openlijk aanzetten tot geweld tegen bevolkingsgroepen. Het lijkt er op dat de verhuftering van Internet in snel tempo toeneemt. Sommige 'bloggers' of webforumeigenaren gooien daarom de handdoek in de ring en sluiten hun weblog, anderen blijven voorlopig dweilen met de kraan open en zien zich genoodzaakt veel tijd te besteden aan het modereren van hun blog of forum, of laten de extreme uitingen gewoon maar staan. Waarom deze toename van redeloos geschreeuw en gescheld? Dat laat zich lastig duiden. Opmerkingen in de zin van 'de verruwing van de samenleving' of 'de verhuftering van het Internet' zijn treffend maar geven geen analyse. Een mogelijke verklaring voor dit verschijnsel geeft Francisco van Jole in zijn artikel 'De mening die niet bestaat' in De Nieuwe Reporter (<http://www.denieuwereporter.nl/?p=955>). Hij schrijft daar:

*'Maar het opvallende van dergelijke grove reacties is dat ze alleen op Internet te vinden zijn. Tenminste dat is mijn persoonlijke ervaring. Ik spreek regelmatig in het openbaar, neem deel aan discussies en debatten maar hoor dan nooit - en ik benadruk nooit - dergelijke reacties'*

*(..' Dat geldt niet alleen voor gescheld en andere nartigheid maar ook voor serieuze reacties. Een vriendin wees me op een reactie die ze had geschreven op de site van NRC waarin ze onder een verzonnen naam zich in welgekozen woorden lovend over een nieuwe gratis krant uitliet. Diezelfde krant had ze net tegenover mij de grond ingeboord. Hoe kan dat? "Die reactie schreef ik vanochtend, toen had ik die krant nog niet echt bekeken. Maar ik wilde gewoon reageren." Zo simpel is het. Het is een drang, geen gedachte. We houden onszelf en anderen kortom voor de gek met onbeteugelde reageerdrift. Er zit een ander naar trekje aan. Veel van de verzonnen meningen lijken maar een doel te hebben: de auteur het zwijgen op te leggen en het debat te smoren. Dat is uitermate effectief. Bert Wagendorp is zo online monddood gemaakt.. Die cultuur wordt overigens in Nederland toegejuicht.. Weblogs die tot dergelijk gedrag aanzetten vallen bij de Dutch Bloggies steevast in de prijzen'.*

Het Internet als grootste zeepkist ter wereld waar -schijnbaar anoniem- mensen kunnen worden gediscrimineerd, beledigd totdat ze maar ophouden met publiceren, waar frustraties ongelimiteerd kunnen worden geuit, waar dwangmatig wordt gereageerd omdat je anders niet meetelt, waar haat wordt gepredikt en waar men aanzet tot geweld, dit alles aangevuurd, toegejuicht en gefaciliteerd door sommige populaire weblogs.



### 3.1 Webforums

Van de 515 uitingen die op webforums werden gedaan, achtte het MDI er 274 strafbaar. Van deze 274 uitingen zijn er 158 op verzoek van het MDI verwijderd, hebben negen uitingen geleid tot een aangifte en zijn 55 toegevoegd aan reeds bestaande aangiftedossiers. 31 van de 515 uitingen waren al door het beheer van een forum verwijderd voordat het MDI deze uitingen heeft kunnen toetsen.

### 3.2 Weblogs

Van de 265 uitingen op weblogs achtte het MDI er 150 strafbaar. Daarvan zijn er 52 na een verzoek verwijderd en hebben er zes geleid tot aangifte. 81 uitingen zijn toegevoegd aan reeds bestaande aangiftedossiers. Elf uitingen waren reeds verwijderd voordat het MDI deze heeft kunnen toetsen. Nogmaals benadrukt dient te worden dat het MDI weliswaar slechts een derde van de strafbare uitingen verwijderd heeft gekregen, maar dat de overgrote meerderheid van de strafbare uitingen die niet zijn verwijderd op een locatie staan waarover het MDI al eerder aangifte heeft gedaan. Aangezien het jaren kan duren voor een aangifte eventueel tot een vervolging leidt, ontvangt het MDI in de tussentijd nog steeds meldingen met strafbare uitingen over de website, webforum of weblog. Dit verklaart het relatief hoge aantal uitingen dat is toegevoegd aan een bestaand aangiftedossier.

### 3.3 Websites

Van de 838 uitingen achtte het MDI er 511 strafbaar. Van deze strafbare uitingen zijn 323 na een verzoek verwijderd. 46 van de uitingen hebben geleid tot een aangifte, 23 zijn toegevoegd aan een reeds bestaand aangiftedossier. 36 van de 838 gemelde uitingen waren reeds verwijderd voordat het MDI deze heeft kunnen toetsen.

Het grote verschil tussen een website aan de ene kant en een webforum of weblog aan de andere kant, is dat bij een website vaak de websitemaker zelf degene is die de discriminerende uitingen online plaatst en niet slechts de bezoekers. Toch is het MDI vaak succesvol in haar pogingen om uitingen bij websites verwijderd te krijgen.

Veel websites waarover het MDI in 2006 melding heeft ontvangen, betreffen websites die worden gehost door gratis hostingproviders. In veel situaties richt het verzoek van het MDI zich rechtstreeks tot de aanbieder van deze service. Regelmatig wordt naar aanleiding hiervan de account beëindigd. Ook bij buitenlandse providers, voornamelijk in de VS, is het MDI vaak succesvol ondanks dat de Amerikaanse wetgeving op het gebied van discriminatie veel meer toestaat dan de Nederlandse wet.

Elke Amerikaanse provider heeft echter Terms of Service (ToS). In deze ToS staan vaak bepalingen waarin wordt aangegeven wat voor materiaal wel en niet is toegestaan op door hen gehoste sites. Denk daarbij aan algemene voorwaarden op het gebied van (kinder-) porno, copyright schending en discriminatie. Het MDI doet bij een verzoek tot verwijdering naar Amerikaanse providers vaak een beroep op deze ToS om uitingen of websites verwijderd te krijgen.

### 3.4 Geografische Locatie van de uitingen

Van de bij het MDI gemelde uitingen, staat de overgrote meerderheid (84%) op Nederlandse locaties. Dat wil zeggen websites die ofwel in Nederland worden gehost, waarvan het beheer in Nederland huist of de domeinnaamregistratie naar Nederland verwijst. 13 % betreft buitenlandse sites, dus sites die in het buitenland worden gehost en/of waarvan de eigenaar zich in het buitenland bevindt en die hetzij in het Nederlands, hetzij anderstalig zijn. Van de overige 3% is onbekend waarvandaan de site wordt onderhouden.

<b>locatie</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
in Nederland en Nederlandstalig	948	1458
in het buitenland en Nederlandstalig	235	194
in het buitenland en niet-Nederlandstalig	27	37
in Nederland en niet-Nederlandstalig	9	15
niet traceerbaar	58	23

## 4 Werkwijze

### 4.1 Algemeen

Het MDI is in eerste instantie gericht op het laten verwijderen van discriminerende uitingen op het Internet. Deze werkwijze geeft op korte termijn een duidelijk resultaat: de uiting is niet meer online. Voor melders is het belangrijk om te zien dat het doen van een melding bij het MDI zin heeft. Daarnaast probeert het MDI beheerders van websites ertoe te bewegen de door hen beheerde sites te modereren en discriminerende uitingen zelf te verwijderen. Op deze manier hoopt het MDI discriminerende uitingen te voorkomen.

Er wordt overwogen om aangifte te doen indien degene die verantwoordelijk is voor het plaatsen of het openbaren van de uiting niet wil meewerken aan verwijdering. Echter bij sommige extreme uitingen, bij recidivisme of in andere gevallen doet het MDI soms aangifte zonder een verzoek tot verwijdering te sturen. Deze werkwijze staat duidelijk omschreven op de website van het MDI.

Het nadeel van een aangifte is dat tussen het moment van aangifte en een eventuele veroordeling, vaak jaren tijd zit, zodat uitingen al die tijd online blijven staan.

### 4.2 Aangiften

Een spoedige afhandeling van aangiften liefst gevolgd door een succesvolle vervolging, is van groot belang voor het werk van het MDI. De bijbehorende rechtszaken leveren jurisprudentie op die de strafrechtelijke verantwoordelijkheden van de diverse typen internetgebruikers helpt bepalen, maar succesvolle en spoedige vervolging van internetzaken is vooral van belang om te laten zien dat niet alles mag op het Internet.

Sinds haar oprichting in 1997, constateert het MDI dat de strafrechtelijke aanpak van discriminatie op het Internet regelmatig tekort schiet. Er zijn verbeteringen waar te nemen, maar het duurt nog vaak veel te lang voor een aangifte daadwerkelijk en daadkrachtig wordt 'opgepakt'. De kennisachterstand bij politie en justitie blijft groot, al is in 2006 af en toe verbetering merkbaar op dit gebied, mogelijk ook door trainingsinspanning van het MDI.

#### 4.2.1 Lopende aangiften

Momenteel lopen er nog zes aangiften die gedaan zijn vóór 2006. De oudste daarvan is uit 2002. In 2006 zijn er zeven nieuwe aangiften gedaan en drie aangiften zijn door het Openbaar Ministerie (OM) afgehandeld, allen resulterend in een veroordeling (zie kader pagina 26). Op dit moment zijn er dus dertien aangiften in behandeling bij het OM. Over 67 uitingen zijn in 2006 aangifte gedaan en 160 uitingen zijn toegevoegd aan bestaande aangiftedossiers. Dit is bijna omgekeerd aan de cijfers van 2005 (zie hoofdstuk 6, tabel 2). Dit houdt in dat over een vergelijkbaar uitingen aangifte is gedaan, maar dat in 2006 er meer aandacht is besteedt aan de aangiften uit het jaar daarvoor.

Gezien het feit dat er nog steeds aangiften van jaren geleden lopen zonder dat er veel concrete resultaten geboekt zijn of op korte termijn een beslissing te verwachten is en het lage aantal aangiften dat in 2006 voor de rechter is gebracht, moet geconcludeerd worden dat ook in 2006 te weinig prioriteit is gegeven aan het bestrijden van discriminatie op Internet.

### **Housewitz**

De maker van het filmpje 'housewitz' waarin reclame werd gemaakt voor een fictief dansfeest te Auschwitz ("tanzen macht frei"), met onder meer schokkende beelden en de leus "Sieg Heil", werd op 24 mei 2006 veroordeeld door de Rechtbank Rotterdam. Het filmpje kreeg grote bekendheid nadat het door een populair weblog online was geplaatst en leidde tot grote commotie in de zomer van 2005 en tot een diplomatiek relletje tussen Nederland en Polen.

### **Ertan**

De weblogger Ertan plaatste onder meer een open brief op zijn weblog waarin hij opriep toenmalig minister Verdonk te stenigen en zette daarnaast aan tot haat, geweld en discriminatie van homo's: "laten we van de Canal Parade een explosief feestje maken". Hij werd op 1 juni 2006 door de Rechtbank Amsterdam veroordeeld tot een taakstraf van 100 uur waarvan 50 uur voorwaardelijk. De zaak loopt nog in hoger beroep.

### **Periodiek Internet Systeem**

Op 25 januari 2006 veroordeelde de Rechtbank Amsterdam een man wegens het beledigen van homo's en Joden. Op 17 november 2006 bevestigde het Hof dit oordeel en veroordeelde de man tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van een week en een boete van €500. De man had een fictieve christelijke internetgemeente genaamd "Het Periodiek Internetsysteem" waar hij aan de hand van bijbelcitataten homo's en Joden beledigde: "de doodstraf is in mijn ogen voor een homofiel nog een te milde straf" en "ja, ook vandaag nog gedragen de Joden zich dus als beesten, vriend".

veroordelingen in 2006

## 5. Overige activiteiten

### 5.1 Deskundigheidsbevordering

Het MDI maakt deel uit van de redactiecommissie van het Politie Kennis Net (PKN). Het PKN is het landelijke intranet van de politie dat toegankelijk is voor elke politieagent en kennisdomeinen bevat over nagenoeg alle onderwerpen die voor het politiewerk van belang kunnen zijn. Het MDI heeft plaats in de redactiecommissie voor het kennisdomein discriminatie. In 2006 heeft het MDI bijdragen geleverd aan het 'Handboek discriminatie' van het Landelijk Expertise Centrum Discriminatie (LECD) van het Openbaar Ministerie.

### 5.2 Samenwerking en overleg

#### **Landelijke Vereniging van ADB's en Meldpunten**

Het MDI was in 2006 lid van de Landelijke Vereniging van ADB's en Meldpunten (LVADB), de branchevereniging voor antidiscriminatiebureaus in Nederland. Binnen de LVADB wordt kennis en deskundigheid uitgewisseld en wordt samengewerkt op het gebied van de bestrijding van discriminatie. Binnen de LVADB worden meldingen over discriminatie op Internet doorgestuurd naar het MDI en stuurt het MDI meldingen over discriminatie in de fysieke wereld door naar lokale of regionale ADB's en Meldpunten.

In situaties waar meldingen balanceren op het randje van offline en online, zoals personeelsadvertenties op websites en lidmaatschap van bijvoorbeeld datingsites, werkt het MDI samen met een lokaal of regionaal ADB of Meldpunt.

Per eind 2006 ging de LVAD op in een nieuwe structuur; samen met het LBR werd Art.1 gevormd, een landelijke organisatie ter voorkoming en bestrijding van discriminatie. Het MDI zal de samenwerking hiermee voortzetten.

#### **Overleg LECD, MDI en politie**

Het MDI voert op regelmatige basis overleg met het Landelijke Expertise Centrum Discriminatie (LECD) van het Openbaar Ministerie en met de politie. Doel van het overleg is lopende aangiften van het MDI te bespreken en de afhandeling te bespoedigen en afspraken te maken over de manier waarop de strafrechtelijke aanpak van discriminatie op Internet kan worden verbeterd.

#### **INACH**

Het MDI/Magenta is lid en mede-oprichter van INACH, het International Network Against Cyberhate ([www.inach.net](http://www.inach.net)). Stichting Magenta voert ook het secretariaat van INACH. INACH geeft de bestrijding van discriminatie en andere vormen van cyberhate op international niveau vorm door middel van educatie, verwijdering van discriminerende uitingen, onderlinge uitwisseling van ervaring en deskundigheid en door middel van legal action. INACH telt op dit moment vijftien leden in Europa en Noord-Amerika. Sinds 2006 werkt INACH met een Online Complaints Reporting Sytem dat gebaseerd is op het meldingssysteem van het MDI.

### 5.3 Voorlichtingsactiviteiten

Het MDI heeft in 2006 weer diverse gastcolleges verzorgd aan onder meer de Haagse Hogeschool. In dit gastcollege werd in discussie met de studenten uitgebreid stilgestaan bij de gevaren, oorzaken en mogelijke aanpak van discriminatie op het Internet. Zoals

ook in andere jaren het geval was, spitste de discussie zich vooral toe op de grenzen van de vrijheid van meningsuiting op het Internet.

#### 5.4 Internationale contacten, externe contacten

Het model dat het MDI heeft gezet voor bestrijding van discriminatie op Internet doet ondertussen internationaal opgang. In 2006 ontving het MDI een delegatie van The Latvian Centre for Human Rights. Dit resulteerde in een werkbezoek van het MDI aan Letland later dat jaar en de oprichting van het MDI in Letland. Ook een delegatie van de Zweedse anti-Discriminatie bureaus was geïnteresseerd in de bestrijding van online discriminatie en liet zich in Amsterdam door het MDI voorlichten. Dichter bij huis kwam het Ministerie van Justitie samen met een delegatie van het parket-generaal van het Openbaar Ministerie langs voor een werkbezoek.

#### 5.5 Onderzoek

Het MDI is in 2006 twee onderzoeken gestart. Beide onderzoeken betreffen zogenaamde 'quickscans'. In één quickscan werd de problematiek van een groot webforum onderzocht en in de andere die van een grote interactieve website. Aanleiding tot de quickscans was de grote hoeveelheid meldingen die het MDI over het forum en de website heeft ontvangen. Tijdens de quickscans is gescand hoe vaak er strafbare discriminerende uitingen voorkomen en werd onderzocht welke 'tools' het beheer inzet om discriminatie te voorkomen en hoe deze worden gebruikt. Uiteindelijk komt het MDI met een aantal aanbevelingen voor de website om discriminatie effectiever te kunnen bestrijden. De eerste quickscan is eind 2006 afgerond, de ander volgt in 2007. Aan de hand van deze onderzoeken zal uitgebreid contact worden gezocht met de onderzochte websites om te kijken of en hoe ze de aanbevelingen uit de quickscan kunnen toepassen.

## 6. Resultaten in cijfers

Tabel 1. Beoordeling van de uitingen

	2005	2006
Strafbare uitingen ex 137 c t/m g Sr.		
	466	984
Niet strafbare uitingen ex 137 c t/m g Sr.		
Strafbaar op grond van andere artikelen, zoals smaad, laster en eenvoudige belediging	63	20
geen exacte locatie ontvangen, niet toetsbaar	120	59
geen exacte uiting ontvangen, niet toetsbaar	68	52
niet (meer) aanwezig op internet, niet toetsbaar	176	129
tendentieus	204	185
niet strafbaar	180	295
kinderporno of anders n.v.t.	31	4
<b>totaal</b>	<b>1308</b>	<b>1728</b>



**Tabel 2. Afhandeling door MDI**

<b>Strafbaar</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Geen verzoek: melder onderneemt zelf stappen	5	45
Geen verzoek: doorverwezen naar MDI buitenland	13	11
Geen verzoek: e-mail (spam)	5	4
Geen verzoek: locatie in buitenland	11	30
Geen verzoek: reeds verwijderd	16	79
Verzoek: aan buitenlandse provider	61	5
Verzoek: aan Nederlandse provider	47	4
Verzoek: rechtstreeks aan plaatser of eigenaar	153	584
bijgevoegd in bestaand aangifte dossier	29	162
aangifte gedaan	116	60
bestemd voor aangifte	10	0
<b>Totaal</b>	<b>466</b>	<b>984</b>

**Tabel 3. Resultaat verzoek tot verwijdering**

	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Verwijderd na verzoek tot verwijdering	251	535
Niet verwijderd na verzoek tot verwijdering	10	15
NVT (geen verzoek gestuurd, zie tabel 2)	205	434
<b>Totaal</b>	<b>466</b>	<b>984</b>

**Tabel 4. Meldingen gedaan door**

	2005	2006
Individueen, bedrijven en organisaties	1212	1109
Meldpunt of ADB	37	15
Andere belangenbehartigers	40	11
<b>Totaal</b>	<b>1289</b>	<b>1135</b>

**Tabel 5. Meldingen per bestemming**

	2005	2006
bestemd voor MDI (mogelijke discriminatie op Internet)	1025	808
Discriminatie in fysieke wereld (doorgestuurd naar/via LVADB)	186	186
Kinderporno	31	8
Overig (spam, hacking, etc.)	47	133
<b>Totaal</b>	<b>1289</b>	<b>1135</b>