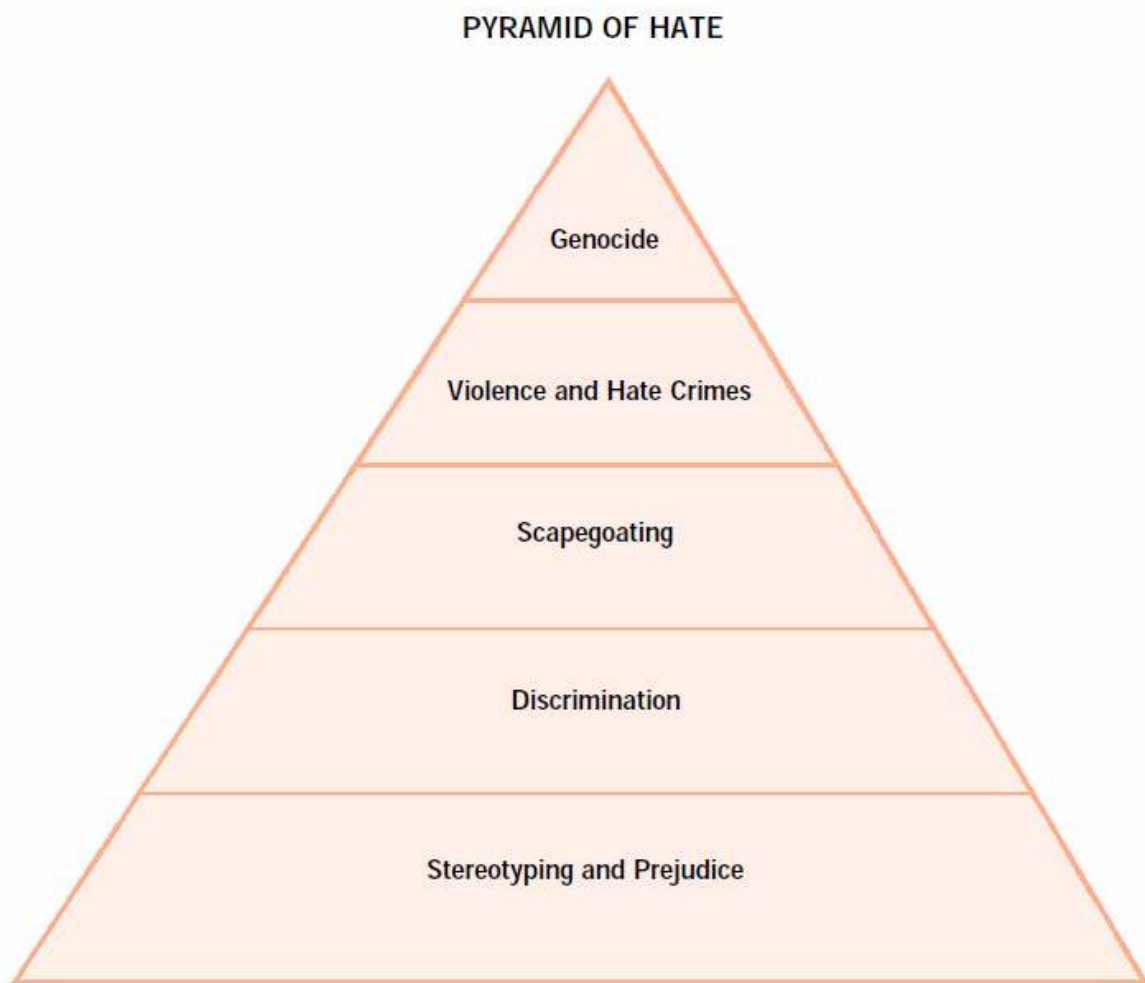




Meldpunt Discriminatie Internet

Jaarverslag 2011



2011: Mainstreaming van discriminatie

Meldpunt Discriminatie Internet

Het MDI is een onderdeel van de Stichting Magenta

Colofon

Email MDI: buro@meldpunt.nl

Meldingen: meldpunt@meldpunt.nl

Website: www.meldpunt.nl

Samenstelling Jaarverslag 2011: Daniël Veenboer & Ronald Eissens

Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet wordt ondersteund door het Ministerie van Justitie en het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

© 2012 Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet, Amsterdam

Bestuur, Raad van Advies en medewerkers

Het bestuur van Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet bestaat uit:

Dhr. Drs. Briec-Yves (Mellouki) Cadat, voorzitter

Dhr. O. (Onno) Rodbard, penningmeester

Mw. S.H.C. (Suzette) Bronkhorst, secretaris

Mw. Dr. A. (Alexis) Aronowitz, lid

Dhr. Drs. F. (Firoez) Azarhoosh, lid

De MDI Raad van Advies bestaat uit:

Prof. Dr. R. (Rick) Kaspersen, voorzitter

Dhr. Cyriel Triesscheijn, lid

De medewerkers van het Meldpunt Discriminatie Internet zijn:

Dhr. D. Veenboer, meldingen en externe contacten

Mw. I. Tudor, meldingen

Dhr. R. Eissens, Interim-Manager

Inhoudsopgave

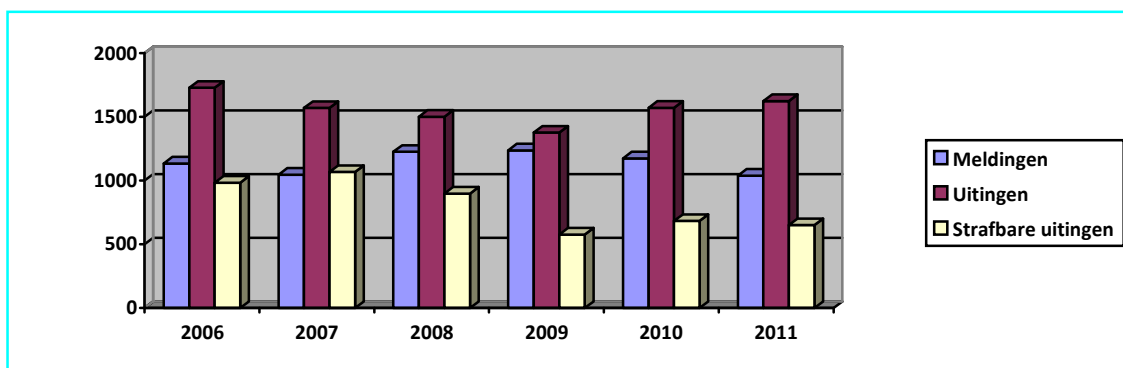
1. MDI Jaarverslag 2011 in vogelvlucht	6
1.1 Discriminatiegronden en cijfers: de ‘top 10’ van 2011.	7
Tabel 1. Categorieën waarover het MDI in 2011 de meeste strafbare gemelde uitingen registreerde	7
1.2 <i>Ontwikkelingen in online discriminatie</i>	8
2. Activiteiten MDI: Meldingsafhandeling en aangiften	9
2.1 <i>Werkwijze MDI</i>	9
2.2 <i>Verwijdering van uitingen</i>	10
2.3 <i>Aangiftebeleid</i>	10
2.4 <i>Aangiften gedaan in 2011</i>	11
2.5 <i>Afhandeling aangiften in 2011</i>	11
2.5.1. <i>Rechtszaken</i>	12
2.5.2. <i>Andere ontwikkelingen in MDI-zaken</i>	12
3. Overige activiteiten MDI	13
3.1 <i>Samenwerking en overleg</i>	13
3.2 <i>Projecten en Onderzoek</i>	14
4. Discriminatiegronden	14
4.1 <i>Inleiding</i>	14
Tabel 2. Uitingen per discriminatiegrond	15
Tabel 3. Strafbare uitingen in 2010 per discriminatiegrond	16
4.2 <i>Antisemitisme</i>	17
4.3 <i>Haat tegen moslims</i>	17
4.4 <i>Andere godsdiensten of levensovertuiging</i>	18
4.5 <i>Discriminatie van autochtone Nederlanders</i>	18
4.6 <i>Discriminatie op grond van seksuele gerichtheid</i>	19
4.7 <i>Discriminatie van Marokkanen</i>	19
4.8 <i>Discriminatie van Turken</i>	20
4.9 <i>Discriminatie van mensen met een donkere huidskleur</i>	20
4.10 <i>Discriminatie op grond van ‘overige afkomst’</i>	21
4.11 <i>Discriminatie op andere gronden</i>	21
4.12 <i>Uitingen per medium/locatie</i>	22
Tabel 4: Uitingen per medium/locatie	22

5. Overige resultaten in cijfers.....	23
Tabel 5. Meldingen en uitingen.....	23
Tabel 6. Beoordeling van de uitingen	23
Tabel 7. Afhandeling door MDI.....	23
Tabel 8. Resultaat verzoek tot verwijdering.....	24
Tabel 9. Meldingen per categorie melder.....	25
Tabel 10. Meldingen per bestemming	25

1. MDI Jaarverslag 2011 in vogelvlucht.

2011 in het kort: In haar 14^e jaar ontving het MDI wat minder meldingen dan in 2010, maar het aantal gemelde uitingen steeg, terwijl het aantal uitingen dat als strafbaar werd beoordeeld licht daalde. De grootste categorie van discriminatie in 2011 en de grootste stijger was ‘overige afkomst en nationaliteit’ vanwege een groot aantal meldingen (210) gedaan door één persoon over online discriminatie van Polen en andere Midden en Oost Europeanen (MOE-landers). Hierdoor ontstaat een vertekend beeld in de statistiek, waardoor de werkelijk grootste categorie, discriminatie van Moslims, pas op de tweede plaats komt en antisemitisme op de derde.

Het MDI heeft in 2011 1039 meldingen ontvangen over 1624 unieke uitingen. Het aantal meldingen is daarmee licht gedaald (1174 in 2010) maar het aantal gemelde uitingen is licht gestegen (1572 in 2010). Het aantal uitingen dat door het MDI als strafbaar is beoordeeld, is ook iets gedaald; van 684 in 2010 naar 651 in 2011.



Opvallend voor de verslagperiode 2011 is dat steeds minder uitingen van extreem-rechtse websites worden gemeld. Meer en meer wordt online discriminatie bedreven op ‘normale’ websites, discussieforums, nieuwsforums en weblogs. Er lijkt een ‘mainstreaming’ plaats te vinden van discriminatie en een steeds grotere acceptatie van discriminerende uitingen. Het onder invloed van de huidige politieke situatie en het maatschappelijk debat verschuiven van de opinie over wat discriminerend is heeft haar weerslag op gerechtelijke uitspraken (o.a. in de zaak Wilders) maar ook op wat het Openbaar Ministerie als ‘haalbaar’ ziet bij eventuele vervolging. De internet gebruikers die toch al menen een grotere vrijheid te hebben tot het doen van discriminerende uitingen voelen zich hierdoor in het gelijk gesteld en doen met volle kracht uitingen die 10 jaar geleden moeiteloos als strafbaar konden worden geclassificeerd en de negatieve sfeer t.o.v. minderheden in Nederland versterken.

Net zoals het voorgaande jaar blijkt dat het overgrote aandeel van uitingen wordt geproduceerd door reageerders op interactieve websites (1105 uitingen). Ook de sociale media spelen een steeds grotere rol; in 2011 ontving het MDI over Facebook 17 meldingen, 47 over Hyves, 166 over Twitter en 34 over Youtube.

Het aantal gevallen waarin er sprake was van ‘aanzetten/oproepen tot geweld’ daalde in 2011 tot 157 (234 in 2010). Er is echter geen sprake tot optimisme. Naast de oproepen tot geweld registreerde het MDI ook nog eens 40 gevallen van bedreiging en stalking. Ook de agressie richting het MDI neemt weer toe – zelfs van de kant van sommige melderders. De verharding die wij vorig jaar al constateerden is ook in de rest van de samenleving zeer zichtbaar.

Voor het eerst in jaren constateren wij een flinke daling in het aantal meldingen over antisemitische uitingen, terwijl tegelijkertijd het aantal meldingen over discriminatie tegen

moslims iets toeneemt. Antisemitisme ging omlaag naar 252 gemelde uitingen (414 in 2010) en discriminatie van moslims steeg met 319 uitingen licht t.o.v. 2010 (276 uitingen). Dit laat zich moeilijk duiden. Wel zien wij dat de gemelde antisemitische uitingen in meerderheid strafbaar waren (165 van de 252) terwijl bij discriminatie van moslims de verhouding de andere kant op ligt; 122 van de 319 uitingen werden als strafbaar geclassificeerd. E.e.a. vind (gedeeltelijk) oorzaak in het feit dat de meeste antisemitische uitingen bijzonder hard en 'klassiek' waren en er in ruime mate jurisprudentie hierover bestaat. Bij de discriminatie van moslims uitingen lag de strafbaarheid vaak moeilijker, ook gezien het langzaam maar gestaag oprekken van de grenzen van de vrijheid van meningsuiting.

Opvallend in 2011 is ook het hoge aantal aangiftes en uitingen dat is bijgevoegd in een lopend aangiftedossier. In 2011 deed het MDI veertien keer aangifte van overtreding van art. 137c t/m 137g van het Wetboek van Strafrecht. Dit is opvallend hoog gezien de voorgaande jaren (4 in 2010) en (6 in 2009). Ook het aantal uitingen dat is toevoegd aan een lopend aangiftedossier is opmerkelijk hoog, 97 in 2011 tegen 21 in 2010. Deze stijgingen zijn te verklaren door een toename van het aantal meldingen omtrent niet-interactieve websites met een discriminerend oogmerk. Beheerders van dit soort websites staan over het algemeen negatief tegenover verzoeken tot verwijdering van het MDI, nu ze zelf de discriminerende content op de website hebben geplaatst. Dit in tegenstelling tot de mainstream websites waar de discriminerende uitingen meestal door de bezoekers wordt geplaatst en het beheer van de website strafbare uitingen na een verzoek tot verwijdering veelal verwijderd.

1.1 Discriminatiegronden en cijfers: de 'top 10' van 2011.

	2010		2011	
	Uitingen	Strafbaar	Uitingen	Strafbaar
Discriminatie op basis van overige afkomst	202	66	520	212
Discriminatie van Moslims	276	104	319	122
Antisemitisme	414	212	252	165
'Anti-zwart racisme' of Afrofobie	164	94	182	86
Discriminatie van Marokkanen	210	123	141	52
Discriminatie van homoseksuelen	61	19	88	25
Discriminatie van Turken	22	14	44	15
Discriminatie van Autochtone Nederlanders	26	6	40	8
Discriminatie op basis van geslacht	10	0	17	3
Discriminatie van Roma en Sinti	30	13	10	6

Zoals gezegd hadden in 2011 de meeste strafbare uitingen betrekking op ‘discriminatie op basis van overige afkomst’. Er werden hierover 520 uitingen gemeld, waarvan er 212 als strafbaar werden geclassificeerd. Een groot gedeelte van deze uitingen betrof discriminatie van Polen en meldingen over discriminatie van andere Midden en Oost Europeanen (MOE-landers). Naar aanleiding van een artikel over Poolse arbeiders in Nederland op het weblog GeenStijl werden door de zogeheten ‘reaguurders’ flink discriminerende uitingen gedaan, die ook nog eens op elkaar gingen reageren. Hierdoor ontstond op GeenStijl maar ook op diverse andere locaties een spiraal van anti-Poolse uitingen waarover vooral door één melder veel meldingen werden gedaan.

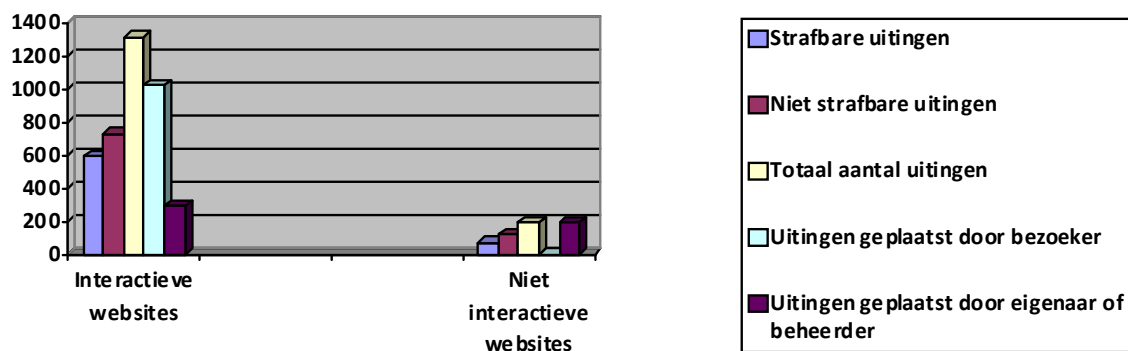
1.2 Ontwikkelingen in online discriminatie

In 2011 zijn, net als in voorgaande jaren, populaire social media websites zoals de profielenwebsites Hyves en Facebook en de videosite YouTube, maar ook Twitter een belangrijke bron van discriminerende uitingen. Het contact met deze websites is doorgaans goed, veel van de profielenwebsites werken goed mee en meestal lukt het dan ook om discriminerende uitingen op deze sites snel verwijderd te krijgen.

YouTube/Google was echter ook in 2011 een uitzondering op deze regel, wat eind 2011 leidde tot een aangifte van meerdere uitingen betreffende video’s en reacties op YouTube en weblogs op blogspot.com, wat ook onder eigendom van Google valt. Naar aanleiding van de aangifte zijn de uitingen meteen door Google verwijderd, echter is de communicatie niet verbeterd. Hierdoor blijven nieuwe strafbare uitingen nog steeds (te) lang online staan. Ook Twitter is een lastig geval, nu de website onverminderd aan populariteit blijft winnen maar vooralsnog niet bereid is mee te werken aan onze verzoeken tot verwijdering. Derhalve is het zeer moeilijk om uitingen verwijderd te krijgen van de website.

Ook dit jaar is bij de registratie van de gemelde uitingen onderscheid gemaakt tussen interactieve websites (waaronder interactieve weblogs en webfora) en websites die niet interactief zijn. Bij een uiting op een interactieve website werd vervolgens gekeken of deze uiting gedaan is door een bezoeker van de website of door de moderator, beheerder of eigenaar van de website. Van het totaal aantal strafbare uitingen bleek 83% te staan op een interactieve website. Van de strafbare uitingen op een interactieve website was vervolgens 76% afkomstig van een bezoeker van de site. Interactieve websites zorgen dus net als in voorgaande jaren voor het overgrote deel van de strafbare uitingen bij het MDI.

Uitingen per type website (interactief / niet interactief) en soort uiting (geplaatst door gebruiker / geplaatst door beheerder of eigenaar)



In 2011 werd voor 516 uitingen een verzoek tot verwijdering gestuurd, waar in 363 gevallen gehoor aan werd gegeven. Het verwijderingspercentage ligt daarmee in 2011 op 71%. Dit betekent dat 71% van de uitingen waarover een verzoek tot verwijdering is gestuurd ook daadwerkelijk is verwijderd. Dit cijfer is lager dan het percentage over 2010 en 2009. Deze daling is te verklaren door een grote stijging van het aantal meldingen omtrent niet-interactieve websites met een discriminerend oogmerk, waar in de inleiding ook al over is gesproken. Beheerders van dit soort websites staan over het algemeen negatief tegenover verzoeken tot verwijdering van het MDI, nu ze zelf de discriminerende content op de website hebben geplaatst. Het beleid van het MDI is dat ook naar dergelijke niet-interactieve discriminerende websites een verzoek tot verwijdering wordt gestuurd, wat in 2011 heeft geleid tot een lager verwijderingspercentage. Dit lage verwijderingspercentage heeft zijn reflectie in het aantal aangiftes over 2011, wat met 14 aangiftes ongewoon hoog ligt.

2. Activiteiten MDI: Meldingsafhandeling en aangiften

De belangrijkste activiteit van het MDI is het afhandelen van meldingen. Hieronder wordt uitgelegd welke werkwijze het MDI hanteert bij het afhandelen van meldingen en het verzoeken tot verwijderen van uitingen. De cijfers per discriminatiegrond zijn terug te vinden in hoofdstuk 4 *Discriminatiegronden* en de overige cijfers in hoofdstuk 5 *Resultaten in cijfers*. Daarna wordt stilgestaan bij het aangiftebeleid van het MDI en worden alle aangiften kort besproken. Tot slot wordt uitgelegd wat in 2011 met de aangiften van het MDI is gebeurd.

2.1 Werkwijze MDI

Het MDI ontvangt alleen meldingen per e-mail. Om een melding in behandeling te kunnen nemen, is het noodzakelijk om te weten welke uiting een melder discriminerend vindt en waar deze uiting zich op het internet bevindt. Als de uiting kan worden teruggevonden en in Nederland wordt gehost of op Nederland is gericht, dan toetst het MDI op basis van de wet en de jurisprudentie of de uiting ook strafbaar is. Als dat het geval is, dan wordt doorgaans een verzoek tot verwijdering gestuurd.

Het MDI is in eerste instantie gericht op het laten verwijderen van discriminerende uitingen op het internet. Deze werkwijze levert op de korte termijn een duidelijk resultaat op: de gemelde uiting is niet meer online. Voor melders is het belangrijk om te zien dat het doen van een melding nut heeft. Daarnaast probeert het MDI beheerders van websites ertoe te bewegen de door hen beheerde sites te modereren en discriminerende uitingen zelf te verwijderen. Het sturen van verzoeken tot verwijdering is daartoe een belangrijk middel. Op deze manier hoopt het MDI discriminerende uitingen te voorkomen.

2.2 Verwijdering van uitingen

Het MDI doet niet over alle gemelde strafbare uitingen een verzoek tot verwijdering. Als de uitingen op een website worden aangetroffen waar al een aangifte tegen loopt, dan worden de uitingen aan het aangiftedossier toegevoegd. Ook wordt altijd eerst gecontroleerd of een strafbare uiting nog online staat, indien dit niet zo is wordt vanzelfsprekend geen verzoek tot verwijdering verstuurd. In 2011 werd over 516 van de 651 gemelde strafbare uitingen een verzoek tot verwijdering ingediend, dat is 79%. Vorig jaar lag dit percentage nog op 89%. In 2010 was dit 84%. Dit relatief lage percentage verzoeken tot verwijdering in 2011 is te verklaren door het opmerkelijk hoge aantal uitingen dat is toegevoegd aan een lopend aangiftedossier. Voor deze uitingen wordt doorgaans geen verzoek tot verwijdering gestuurd.

In 2011 zijn 97 strafbare uitingen toegevoegd aan een lopend aangiftedossier, tegenover 21 in 2010.

Van de verzoeken tot verwijdering is 71% opgevolgd. Dat betekent dat het MDI in totaal 55% van de gemelde strafbare uitingen van het internet heeft laten verwijderen. Dat percentage is lager dan vorig jaar (76%) en 2009 (71%) maar ongeveer gelijk aan de percentages uit de jaren daarvoor, waar het percentage meestal rond de 60% lag. Ook bij dit percentage speelt het aantal uitingen dat in 2011 is toegevoegd aan een reeds bestaand aangiftedossier een grote rol.

Een verzoek tot verwijdering wordt bijna altijd verstuurd naar de eigenaar of beheerder van de website (zie hoofdstuk 5 tabel 3). De provider zelf wordt vrijwel nooit benaderd enerzijds omdat deze veel minder bemoeienis heeft met de inhoud van een website, anderzijds omdat wij van mening zijn dat de eigenaar of auteur van mogelijk discriminerend materiaal de eerste verantwoordelijke is. Bovendien heeft de ervaring geleerd dat als een website bij een provider offline wordt gehaald, die zeer snel bij een nieuwe provider weer online staat.

2.3 Aangiftebeleid

Er wordt overwogen om aangifte te doen indien degene die verantwoordelijk is voor het plaatsen en/of het openbaren van een discriminerende uiting niet wil meewerken aan het verzoek tot verwijdering. Het MDI streeft ernaar altijd een verzoek tot verwijdering te sturen, echter bij sommige extreme uitingen, recidivisme of in andere gevallen, doet het MDI soms aangifte zonder eerst een verzoek tot verwijdering te hebben gestuurd.

Een spoedige afhandeling van aangiften en vervolging is van groot belang voor het werk van het MDI. Weliswaar is het MDI in eerste instantie gericht op het doen van verzoeken tot verwijdering, maar als deze procedure niet effectief blijkt is een adequate strafrechtelijke aanpak de enige manier om tegen strafbare uitingen op te treden. Het MDI voelt zich hierin gesteund door de aanwijzing discriminatie (2007A010), waarin staat dat in discriminatiezaken op voorhand wordt aangenomen dat opportuniteit aanwezig is.

Een succesvolle afhandeling van aangiften is dus noodzakelijk als “stok achter de deur” voor het werk van het MDI. Daarnaast helpt jurisprudentie het MDI om uitingen beter te beoordelen. De belangrijkste reden voor een goede strafrechtelijke aanpak van discriminerende uitingen is om te laten zien dat niet alles mag op het internet: ook op het internet kent de vrijheid van meningsuiting grenzen.

Het nadeel van een aangifte is dat er vaak jaren verstrijken tussen het moment van aangifte en een eventuele veroordeling. Juist voor discriminerende uitingen op het internet is het van belang dat een aangifte zo snel mogelijk wordt opgepakt. Discriminerende uitingen op het internet blijven immers staan, in tegenstelling tot de meeste uitingen die buiten het internet worden gedaan. Dit heeft tot gevolg dat mensen keer op keer kunnen worden beledigd door dezelfde uiting. Zeker nu met behulp van zoekmachines met gemak (en vaak onbedoeld) ‘oude’ uitingen kunnen worden opgeroepen, is het zaak dat aangiftes snel worden opgepakt.

2.4 Aangiften gedaan in 2011

In 2011 deed het MDI veertien keer aangifte van overtreding van art. 137c t/m 137g van het Wetboek van Strafrecht. Dit is opvallend hoog gezien de voorgaande jaren (4 in 2010) en (6 in 2009). Reden hiervoor is, zoals eerder aangegeven in paragraaf 1.2, een stijging van het aantal meldingen omtrent niet-interactieve discriminerende websites. Per aangifte worden vaak vele uitingen tegelijk meegenomen. Hieronder worden drie zaken kort besproken.

1. *Antisemitische site*

In het begin van de zomer 2009 ontving het MDI melding van antisemitische teksten op een website. In bepaalde artikelen op deze site werden inderdaad discriminerende en haatzaaiende teksten aangetroffen. Zo vraagt de schrijver zich onder meer af waarom niet ‘alle joden zijn vergast in ‘40-’45, toen het nog kon’. Nadat verzoeken tot verwijdering niet werden gehonoreerd deed het MDI in juli 2009 aangifte tegen de beheerder van de site, tevens schrijver van de artikelen. In 2010 kreeg het MDI wederom enkele meldingen over de bewuste site en besloot opnieuw aangifte te doen.

In 2011 heeft het MDI naar aanleiding van een stroom aan meldingen in maart haar grootste aangifte ooit gedaan. De aangifte omvatte 87 artikelen over 3 verschillende websites van dezelfde eigenaar.

Eind 2011 is de beheerder van de website inzake de eerste aangifte uit 2009 veroordeeld tot 40 uur taakstraf. De overige aangiftes tegen de beheerder zijn door het Openbaar Ministerie gebundeld en worden tegelijk behandeld.

2. *Moppen website*

In februari 2011 ontving het MDI een melding over een Nederlandse website met allerlei moppen, vooral gericht tegen verschillende buitenlandse bevolkingsgroepen. Op de website stonden onder meer uitingen als:

"Wat is het verschil tussen een Jood en een pizza? - Een pizza schreeuwt niet in de oven"

"Hoe haal je een neger uit een boom? - snij het touw door."

"Wat doe je als je een Marokkaan ziet met een half hoofd? -stoppen met lachen en herladen."

Nadat verzoeken tot verwijdering van het MDI niet werden gehonoreerd, deed het MDI in maart aangifte tegen de beheerder van de site.

3. *Google*

Het MDI heeft over YouTube en Blogger, beide in eigendom van Google, gedurende de afgelopen jaren veel meldingen ontvangen. In het verleden werden discriminerende uitingen binnen redelijke termijn verwijderd door tussenkomst van Google, de laatste tijd is echter een verslechtering in communicatie op te merken, waardoor discriminerende uitingen steeds langer online blijven staan.

Een voorbeeld hiervan is de video van de extreem-rechtse gabber formatie de ‘Kale Vandale’ genaamd ‘Kutaap’. In deze video zijn teksten te horen als ‘Oprotten stelletje kankerapen’. Dit soort video’s lokken tevens discriminerende reacties uit. In de comments onder deze video

waren reacties te vinden als: 'inplaats van joden vergassen, moslims vergassen en ophangen.'

Naar aanleiding van enkele nieuwe meldingen en het uitblijven van actie aan de kant van Google heeft het MDI besloten aangifte te doen tegen Google inzake 25 uitingen, verspreid over de websites www.youtube.com en www.blogger.com.

2.5 Afhandeling aangiften in 2011

Begin 2011 waren er twaalf aangiften in behandeling bij het Openbaar Ministerie uit eerdere jaren. De oudste aangifte dateert uit 2005. In de loop van 2011 zijn vijf aangiften geseponneerd.

2.5.1. Rechtszaken

In de loop van 2011 zijn vier aangiften van het MDI voor de rechter geweest. In mei 2011 werd een beheerder van het forum Holland Hardcore veroordeeld tot een taakstraf van 36 uur wegens het openbaar maken van strafbare uitingen op het forum van Holland Hardcore. Een andere beheerder die in deze zaak terecht stond werd vrijgesproken. Deze aangifte dateerde uit 2006.

In oktober 2011 veroordeelde de rechtbank in Den Haag een 31-jarige Hagenaar tot een werkstraf van zestig uur omdat hij nazistische muziek op internet verspreidde. Hij deed dit middels het programma Soulseek. Deze aangifte dateerde uit 2007.

In november 2011 werd een man vrijgesproken door de rechtbank Den Haag inzake het sturen van discriminerende e-mails. Van enkele e-mails kon niet bewezen worden dat deze door de verdachte waren verstuurd en van de overige e-mails was het beledigende element niet in zodanige mate aanwezig dat de rechtbank hier sprake achtte van een overtreding van de anti-discriminatiebepalingen. Deze aangifte dateerde uit 2008.

In december 2011 werd de beheerder van de website Het Zuur veroordeeld tot een taakstraf van 40 uur. De rechtbank oordeelde dat de uitingen *"De weblog van Dries Van Agt lezend vraagt het zich af waarom alle joden niet gewoon vergast zijn in '40-'45 toen het nog kon."* en *"Het maakt dat de behoefte ontstaat de holocaust dunnetjes overgedaan te willen zien hebben,"* strafbaar beledigend zijn voor joden. Deze aangifte dateerde uit 2009.

3. Overige activiteiten MDI

Samenwerking en overleg

Art.1

In 2006 was het MDI lid van de Landelijke Vereniging van Antidiscriminatiebureaus en Meldpunten (LVADB). De LVADB ging op in een nieuwe vereniging, Art.1, welke ondertussen alweer is vervangen door twee nieuwe branche-verenigingen van Anti-Discriminatie Voorzieningen (ADV's), het LBA en het SAN.

Het MDI heeft regelmatig overleg met de ADV's aangesloten bij het LBA en het SAN en stuurt melders die melding maken van discriminatie in de fysieke wereld (niet op internet) door naar de ADV's. De ADV's sturen op hun beurt meldingen van discriminatie op het internet door naar het MDI

Overleg OM, Politie en MDI

Het MDI heeft ongeveer vier keer per jaar overleg met het Landelijk Expertise Centrum Discriminatie van het Openbaar Ministerie (LECD), het Landelijke Expertise Centrum Diversiteit van de politie en de politie Amsterdam-Amstelland. Dit overleg heeft ten doel:

- De lopende aangiften van het MDI te bespreken
- De afhandeling van aangiften bespoedigen
- Afspraken maken over de manier waarop de strafrechtelijke aanpak van discriminatie op Internet kan worden verbeterd
- De politie en het OM een beeld te geven van wat er ‘speelt’ op het internet.

Meldknop

In 2011 heeft het MDI nauw samengewerkt met andere organisaties om de online Meldknop (www.meldknop.nl) te realiseren. De Meldknop is een initiatief van Digibewust en is tot stand gekomen met medewerking van het Meldpunt Kinderporno, Pestweb, De Kindertelefoon, de Politie en het Meldpunt Discriminatie Internet. De Meldknop is een online Meldknop voor jongeren die iets vervelends hebben meegemaakt op het internet. Denk hierbij aan gepest worden, discriminatie, hacken, stalken, webcammisbruik etc. Op de website van de Meldknop kunnen jongeren in contact komen met de verschillende organisaties om te praten over hun problemen of om een melding te doen. De lancering van de Meldknop vond plaats op 7 februari 2012 door dhr. Opstelten. De Meldknop wordt vanaf de lancering ook standaard meegeleverd met de laatste versie van Internet Explorer.

International Network Against Cyber Hate (INACH)

Het MDI / Magenta is lid en mede-oprichter van INACH (www.inach.net), een internationaal netwerk met 20 leden verspreid over 19 landen in Europa, de Verenigde Staten en Canada. INACH legt zich toe op het bestrijden van discriminatie op het internet door middel van educatie, het verwijderen van uitingen en legal action. In de praktijk is dit netwerk ook bijzonder nuttig om informatie uit te wisselen en van elkaars ervaring en deskundigheid te profiteren. In 2011 was het MDI aanwezig op de members meeting in Kiev en tevens bij de jaarlijkse conferentie, die dat jaar in Parijs plaatsvond.

Workshops

In 2011 heeft het MDI onder andere een workshop gegeven aan Implacement. Implacement is een re-integratiebedrijf die mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt helpt een baan te vinden. Ook helpen ze jongeren zich te oriënteren op hun leven en mogelijkheden richting de arbeidsmarkt.

4. Discriminatiegronden

4.1 Inleiding

Het MDI registreert uitingen van discriminatie op internet, onder meer op discriminatiegrond, om inzicht te krijgen in de maatschappelijke ontwikkelingen in deze. Het MDI gaat daarbij uit van de in het Wetboek van Strafrecht¹ genoemde discriminatiegronden, te weten: ras, godsdienst of levensovertuiging, hetero- of homoseksuele gerichtheid, geslacht en lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap.

In onderstaande tabellen wordt het totale aantal bij het MDI gemelde uitingen per discriminatiegrond weergegeven en het aantal uitingen daarvan dat door het MDI als strafbaar is beoordeeld. Ook het aantal uitingen dat als tendentius is beoordeeld, is in de laatste tabel meegenomen.

Tabel 2. Uitingen per discriminatiegrond

Meest voorkomende categorieën	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Antisemitisme	463	371	296	399	414	252
Discriminatie van Moslims	473	365	346	182	276	319
Discriminatie van Marokkanen	202	208	259	109	210	141
Discriminatie op grond van overige afkomst	396	155	225	135	202	520
'Anti-zwart racisme' of Afrofobie	236	243	215	121	164	182
Discriminatie van homoseksuelen	93	79	87	132	61	88
Discriminatie van Turken	98	36	104	52	22	44

Discriminatie op grond van ras	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Discriminatie van Roma en Sinti	15	2	16	2	30	10
Discriminatie van Aziaten	4	7	4	18	2	5
Discriminatie van autochtone Nederlanders	116	50	44	24	26	40
'Anti-zwart racisme' of Afrofobie	236	243	215	121	164	182
Discriminatie van Marokkanen	202	208	259	109	210	141
Discriminatie van Turken	98	36	104	52	22	44
Overige afkomst	396	155	225	135	202	520

¹ Art. 137c t/m g van het Wetboek van Strafrecht

Antisemitisme	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Antisemitisme	463	371	296	399	414	252
Waarvan holocaust-ontkenning	45	33	48	53	82	56

Discriminatie op grond van religie/levensovertuiging	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Islam	473	365	346	182	276	319
Andere religie of levensovertuiging	30	24	49	35	28	17

Discriminatie op andere gronden	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Geslacht	17	21	14	8	10	17
Handicap	14	5	5	7	12	7
Seksuele gerichtheid	93	79	87	132	61	88
Leeftijd	1	6	2	2	7	1

Tabel 3. Strafbare uitingen in 2011 per discriminatiegrond

Discriminatie op grond van ras	totaal	strafbaar
Discriminatie van Roma en Sinti	10	6
Discriminatie van Aziaten	5	0
Discriminatie van autochtone Nederlanders	40	8
'Anti-zwart racisme' of Afrofobie	182	86
Discriminatie van Marokkanen	141	52
Discriminatie van Turken	44	15

Antisemitisme	totaal	strafbaar
Antisemitisme	252	165
Waarvan holocaust-ontkenning	56	48

Discriminatie op grond van religie/levensovertuiging	totaal	Strafbaar
Islam	319	122
Andere religie of levensovertuiging	17	1

Discriminatie op andere gronden	totaal	Strafbaar
Geslacht	17	3
Handicap	7	0
Seksuele gerichtheid	88	25
Leeftijd	1	0

4.2 Antisemitisme

“Tachtig procent der Joden zijn verkleedde Nazi’s die een trucje kennen om Palestina van de Arabieren te roven. Daarbij vermoorden ze zes miljoen van hun soortgenoten in concentratiekampen om ten titel van Holocaust het beloofde land te incasseren.
”

(Van deze uiting is aangifte gedaan, nadat deze niet is verwijderd na een verzoek tot verwijdering)

Ook in 2011 is het aantal uitingen van antisemitisme dat bij het MDI is gemeld erg hoog. 252 uitingen van antisemitisme werden gemeld, waarvan er 165 door het MDI als strafbaar zijn beoordeeld. Van de gemelde uitingen hadden 56 uitingen mede betrekking op het ontkennen van de holocaust. Het MDI heeft over 102 uitingen een verzoek tot verwijdering gestuurd. Inzake de uitingen waar geen verzoeken tot verwijdering voor zijn verstuurd, zijn er 41 uitingen bijgevoegd in een lopend aangiftedossier, zie bijvoorbeeld onder andere paragraaf 2.4.1. Van de 102 uitingen waarvoor een verzoek tot verwijdering is gestuurd, zijn 65 uitingen verwijderd. Van de overige niet verwijderde uitingen is in de meeste gevallen aangifte gedaan.

Een aantal meldingen betrof uitingen op de site www.radioislam.org. Tegen deze site is al eerder aangifte gedaan. Deze site wordt gehost in de Verenigde Staten. Via onze Amerikaanse collega’s in het INACH netwerk proberen wij nu actie te laten ondernemen.

Sinds de oprichting van het MDI is antisemitisme op het internet onverminderd hevig aanwezig. Met name uit extreemrechtse hoek, van oudsher goed vertegenwoordigd op het internet, zijn nog steeds sterk antisemitische geluiden te horen. Maar evenals afgelopen jaren is de meerderheid van de strafbaar antisemitische uitingen te vinden op mainstream webforums en op grote interactieve websites. Ook leidt bijvoorbeeld kritiek op het beleid van Israël vaak tot antisemitisme.

4.3 Haat tegen moslims

In 2011 zijn bij het MDI 319 uitingen van haat tegen moslims gemeld, waarvan er 122 als strafbaar zijn beoordeeld. Over 116 uitingen heeft het MDI een verzoek tot verwijdering gestuurd aan het beheer of de eigenaar van de site, waarvan uiteindelijk 90 uitingen zijn verwijderd. Het MDI heeft 1 niet verwijderde strafbare uiting meegenomen in een aangifte, zie paragraaf 2.4.3.

‘FUCK MOSLIMS FUCK HUN GELOOF FUCK KANKER GELOOF JULLIE ZULLEN ALEN MAAL STERVEN WE ZULEN ER VOOR ZORGEN’
(uiting is op verzoek van het MDI verwijderd.)

Moslims krijgen als groep de afgelopen jaren veel aandacht in het publieke debat. Sinds de aanslagen van 11 september 2001, de moord op Theo van Gogh en de opkomst van rechtspopulistische geluiden in de politiek is de toon van het publieke debat verscherpt. Dit is ook merkbaar op het internet. Waar het publieke debat over moslims op straat, op televisie en in kranten al heftig wordt gevoerd, is de drempel tot het doen van beledigende uitingen op het internet laag en worden moslims dan ook vaak op zeer grove manier beledigd. Ook dit jaar is het aantal uitingen betreffende discriminatie van moslims weer toegenomen.

4.4 Andere godsdiensten of levensovertuiging

In 2011 ontving het MDI 17 uitingen die betrekking hadden op groepen mensen die een andere religie of levensovertuiging aanhangen dan de islam. Dit aantal is ongeveer gelijk aan de afgelopen jaren. Van deze 17 uitingen betrof het in 1 geval een strafbare uiting. Deze uiting is na een verzoek tot verwijdering verwijderd. In de meeste gevallen was de discriminerende uiting gericht tegen christenen.

"je moet altijd de zwakke exemplaren afschieten bij een diersoort want daar wordt de rest sterk van. Is het niet verstandig om een soort jachtseizoen in te stellen voor gelovigen van elke richting waarin de zwakke exemplaren onverdoofd afgeschoten mogen worden? Is gunstig voor iedereen. De jagersvereniging heeft weer iets nuttigs te doen evenals de schietverenigingen. En de zwakke exemplaren gaan als een raket de hemel in of naar de maagden van Allah..."

(uiting na verzoek verwijderd.)

4.5 Discriminatie van autochtone Nederlanders

In totaal zijn in 2011 40 uitingen gemeld die waren gericht tegen autochtone Nederlanders, waarvan er 8 als strafbaar zijn beoordeeld. Dit is iets hoger dan het aantal van vorige jaar (26 gemelde uitingen, waarvan 6 strafbaar)

"Het zou gaan op racistische motieven en niet eerwraak. Want hollander hebben geen eer. Ze neuken en verkrachten hun eigen kinderen. Hun vrouwen zijn de hoer en ontvangen klanten thuis en stinkende kaaskop weet het. Ze vinden het niet erg dat hun vrouwen hoer zijn."

(uiting na verzoek verwijderd.)

Het MDI behandelt elke melding gelijk en met de grootste zorgvuldigheid. Ook autochtone Nederlanders zouden de weg naar het MDI moeten kunnen vinden. De communicatie strategie die het MDI in 2009 ontwikkelde, sluit bij deze wens aan. Het MDI heeft voor 7 uitingen een verzoek tot verwijdering gestuurd, welke in alle gevallen werd gehonoreerd.

Evenals de afgelopen jaren zijn veel van de strafbare uitingen gericht tegen autochtonen gedaan op websites waar ook andere groepen werden gediscrimineerd.

4.6 Discriminatie op grond van seksuele gerichtheid

Het MDI registreerde in 2011 88 uitingen gericht tegen homo's en lesbiennes, waarvan er 25 als strafbaar werden beoordeeld. Het aantal gemelde uitingen is daarmee weer iets gestegen ten opzichte van vorig jaar (61 uitingen, waarvan 19 strafbaar).

"Beste homo's lovers, laat een ding heel diep in je reet doordringen, flikkers,nichten, pootjeshomoseksuelen, zijn niet normaal! het is een ziekte die alleen met de vuist opgelost kan worden en niet anders,hier in NL moet alles uiteindelijk normaal worden gevonden, alles moet maar uiteindelijk toch wel kunnen, wel oprotten met dit aids verspreidende schorem, ik durf het hard op uit te spreken +1 homo haat, want het is alles behalve normaal."
(uiting op verzoek van het MDI verwijderd)

Net als in 2008 en 2009 werd de meerderheid van de uitingen van discriminatie van homo's over 2011 aangetroffen op websites gericht op de Marokkaanse gemeenschap, zoals Marokko.nl. Ook op YouTube waren enkele uitingen omtrent discriminatie van homo's te vinden. Overigens werden de uitingen op de eerste site altijd na verzoek verwijderd. Het MDI heeft voor 25 uitingen een verzoek tot verwijdering gestuurd, waarvan er 22 zijn verwijderd. De overige 3 niet verwijderde uitlatingen betroffen uitingen op Twitter, die zoals eerder gezegd vooralsnog niet bereid is mee te werken aan onze verzoeken tot verwijdering.

4.7 Discriminatie van Marokkanen

In 2011 ontving het MDI melding van 141 uitingen inzake discriminatie van Marokkanen, waarvan er 52 als strafbaar werden beoordeeld. Dat is lager dan in 2010, (210 gemelde uitingen, waarvan 121 strafbaar) maar ligt hoger dan het cijfer over 2009 (109 gemelde uitingen, waarvan 69 strafbaar). Voor 49 uitingen werd een verzoek tot verwijdering gestuurd, daarvan werden er 42 uitingen verwijderd. Van de 7 niet verwijderde uitingen is aangifte gedaan, zie paragraaf 2.4.2.

*" Wat is de overeenkomst tussen een marokkaan met k*nker en een auto met Airback?
antwoord: Het zou er standaard in moeten zitten"*
(Van deze uiting is aangifte gedaan, nadat deze niet is verwijderd na een verzoek tot verwijdering)

Ook in 2011 waren Marokkanen als groep wederom vaak onderwerp van het publieke debat. Artikelen over groepen Marokkaanse jongens die onrust veroorzaakten, leidden veelal tot generaliserende reacties die de grens van het toelaatbare in het publieke debat overschrijden.

4.8 Discriminatie van Turken

Het MDI ontving melding van 44 uitingen van discriminatie van Turken. Hiervan werden er 15 als strafbaar beoordeeld. Dit ligt voor wat betreft het aantal gemelde uitingen wat hoger dan het aantal van vorig jaar (22 uitingen, waarvan 14 strafbaar). Van de 15 strafbare uitingen zijn er 6 na een verzoek tot verwijdering verwijderd. Van de overige uitingen is aangifte gedaan, zie paragraaf 2.4.2.

"wat doe je als je een turk in de winkel ziet lopen? je slaat hem dood en zegt: ik d8 dat hij een terrorist was hij had iets onder zijn jas"

(Van deze uiting is aangifte gedaan, nadat deze niet is verwijderd na een verzoek tot verwijdering)

4.9 Discriminatie van mensen met een donkere huidskleur

In 2011 kreeg het MDI melding van 182 uitingen van discriminatie van mensen met een donkere huidskleur. Van deze uitingen werden er 86 als strafbaar beoordeeld. Dit is ongeveer vergelijkbaar met 2010 (164 uitingen, waarvan 96 strafbaar). Van de 87 uitingen waarover een verzoek tot verwijdering is verstuurd, zijn er 69 verwijderd. Voor wat betreft de overige 18 uitingen. 3 uitingen betrof een uitlating op Twitter, hiervan is geen aangifte gedaan. 6 uitingen staan in de aangifte van paragraaf 2.4.2, 2 uitingen staan in de aangifte van 2.4.3 en van de overige 7 uitingen is ook aangifte gedaan.

"vieze kut zwarte allemaal afmaken!!! idd stormfront hell yeah nix way back in the 50s/60s toen wast wel anders."

(Uiting na verzoek van MDI verwijderd)

De uitingen van anti-zwart racisme komen uit verschillende hoeken. Extreemrechts neemt een deel van de uitingen voor zijn rekening. Hier betreft het vooral klassiek racistisch gedachtegoed. Dit zijn ook de uitingen die bijvoorbeeld gepaard gaan met verwijzingen naar de Amerikaanse Ku Klux Klan en onder meer gekenmerkt worden door bijzonder grof taalgebruik en het diskwalificeren van 'de zwarten' als 'inferieur ras'.

Naast de extreemrechtse sites, werden veel verschillende soorten sites gemeld waarop dergelijke uitingen zouden staan; waaronder populaire sites als YouTube.

4.10 Discriminatie op grond van 'overige afkomst'

Het MDI heeft in haar registratieprogramma de categorie 'overige afkomst'. In deze categorie worden uitingen van discriminatie die betrekking hebben op algemene termen als buitenlander, immigrant, allochtoon geregistreerd. Ook discriminatie op basis van een nationaliteit die niet in een van de andere categorieën is opgenomen wordt hierin geregistreerd. In 2011 heeft deze categorie een enorme stijging laten zien, dit is vooral vanwege het feit dat 1 melder veel meldingen heeft gedaan over discriminatie van Polen. Dit levert derhalve een enigszins vertekend beeld op, wat ook al in de inleiding is besproken.

"Der is geen flikker te doen hierzo. En ze weigeren om die kanker polen en weet ik veel wat nog meer :r weg te sturen.

Wij maar rondjes lopen en die debielen kei en keihard werken en ons fucking werk af pakken"
(uiting is op verzoek van het MDI verwijderd)

Het aantal gemelde uitingen over 2011 in deze categorie is 520. Daarvan waren er 212 uitingen strafbaar. Het MDI heeft voor 149 uitingen een verzoek tot verwijdering gestuurd. Van deze 149 uitingen, zijn er 93 naar aanleiding van dat verzoek tot verwijdering verwijderd. Van de overige uitingen is veelal ofwel aangifte gedaan, of ze zijn toegevoegd in een lopend aangiftedossier.

4.11 Discriminatie op andere gronden

In deze paragraaf worden discriminerende uitingen besproken, die betrekking hebben op andere (en kleinere) categorieën en gronden dan die in eerdere paragrafen zijn behandeld.

'Bestaan er überhaupt niet-criminele zigeuners dan? Dat volk wordt niet voor niets al eeuwenlang en in heel Europa intens gehaat. Treurig dat de Sjaakies van de gemeente Best zo wereldvreemd zijn. Maar ach, gemeenschapsgeld raakt toch nooit op...'

(uiting na verzoek van het MDI verwijderd)

Tegen Roma en/of Sinti zijn 10 meldingen geregistreerd, waarvan er 6 als strafbaar zijn beoordeeld. Daarmee is het aantal uitingen ten opzichte van 2010 weer wat gedaald.

De 6 uitingen zijn allen na een verzoek tot verwijdering verwijderd.

Over Aziaten zijn in 2011 vijf uitingen bij het MDI geregistreerd, die geen van allen als strafbaar zijn beoordeeld.

Met betrekking tot de discriminatiegrond 'handicap', die pas sinds een paar jaar is toegevoegd aan de anti-discriminatieartikelen van het Wetboek van Strafrecht, ontving het MDI meldingen van 7 uitingen, waarvan er 6 als niet strafbaar werden beoordeeld en 1 een melding betrof zonder specifieke uiting.

Over discriminatie op grond van geslacht registreerde het MDI in 2011 17 uitingen, waarvan er 3 als strafbaar werden beoordeeld. Deze 3 uitingen zijn allen na een verzoek tot verwijdering verwijderd.

De discriminatiegrond 'geslacht' is in het basisartikel omtrent discriminatie uit het Wetboek van Strafrecht, artikel 137c WvS, niet opgenomen. Dit komt omdat de anti-discriminatiebepalingen in de eerste plaats in het leven zijn geroepen ter bescherming van minderheidsgroeperingen. Mannen en vrouwen zijn dit uiteraard niet en worden derhalve niet beschermd door het basisartikel 137c WvS. De grond 'geslacht' komt wel terug in artikel 137d WvS, het artikel inzake aanzetten tot haat of discriminatie, waarvan in 3 gevallen sprake was. De term geslacht heeft ook betrekking op transgenders.

4.12 Uitingen per medium/locatie

Tabel 4: Uitingen per medium/locatie

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Websites	838	877	1086	812	1117	1132
Web- en discussieforums	515	383	225	364	242	308
Weblogs	265	165	94	79	112	83
Video	14	88	60	94	55	64
Email & spam	16	48	24	16	29	13
MP3's of andere geluidsfiles (via Napster, Kazaa of ander P2P netwerk of webpagina)	4	5	-	1	-	-
Overige (Usenet nieuwsgroepen, chatboxen, Internet Relay Chat)	69	14	8	11	9	1

Het MDI neemt meldingen in behandeling over discriminatie op het Nederlandse deel van internet. Het internet omvat meer dan alleen het World Wide Web. Het internet behelst ook digitale communicatievormen als email, P2P (bijvoorbeeld Limewire of Soulseek), chat, nieuwsgroepen, online gaming en Second Life. Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, betreft het overgrote deel van de meldingen bij het MDI websites en een kleiner deel discussiefora en weblogs.

Het MDI toetst ook of de gemelde uitingen openbaar zijn en onderneemt in beginsel slechts stappen als de uitingen inderdaad openbaar online staan. In het openbaar houdt in dat de uiting door het publiek waargenomen kan worden. Vrijwel alle websites, webfora, weblogs en dergelijke zijn openbaar. Men hoeft immers slechts de URL in te typen en de pagina's verschijnen op het beeldscherm. Bij hoge uitzondering is een website beveiligd met een password dat slechts in beperkte kring bekend is.

Bij veel webfora en weblogs kunnen slechts geregistreerde leden berichten plaatsen. Hieruit zou afgeleid kunnen worden dat dergelijke weblogs en webfora niet openbaar zijn. Dit is niet het geval. Berichten zijn ook voor niet-geregistreerde leden te lezen. Daarnaast is het lidmaatschap doorgaans een volledig geautomatiseerd proces waarbij iedereen lid kan worden, zonder daarvoor toestemming van het beheer van een forum te hoeven vragen.

5. Overige resultaten in cijfers

Tabel 5. Meldingen en uitingen

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Aantal meldingen	1135	1049	1226	1238	1174	1039
Aantal uitingen	1728	1581	1501	1377	1572	1624

Tabel 6. Beoordeling van de uitingen

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Strafbare uitingen ex 137 c t/m g Sr.	984	1078	899	574	684	651
Geen exacte locatie ontvangen, niet toetsbaar	59	70	28	23	13	12
Geen exacte uiting ontvangen, niet toetsbaar	52	41	36	46	44	18
Niet (meer) aanwezig op internet, niet toetsbaar	129	103	101	130	169	132
Tendentieus	185	28	0	76	71	117
Niet strafbaar	295	231	437	528	582	661
Kinderporno of anders n.v.t.	4	0	0	0	9	3
Totaal	1728	1581	1501	1377	1572	1624

Tabel 7. Afhandeling door MDI

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Geen verzoek: stappen door derden	0	0	0	0	4	-
Geen verzoek: melder onderneemt zelf stappen	45	0	0	2	2	-
Geen verzoek: doorverwezen	11	2	2	2	13	5

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
naar MDI buitenland						
Geen verzoek: e-mail (spam)	4	2	2	2	4	2
Geen verzoek: locatie in buitenland	30	15	49	36	33	19
Geen verzoek: reeds verwijderd	79	8	10	9	1	12
Verzoek: aan buitenlandse provider	5	2	10	0	10	6
Verzoek: aan Nederlandse provider	4	5	1	0	8	-
Verzoek: rechtstreeks aan plaatser of eigenaar	584	825	770	486	588	510
Bijgevoegd in bestand aangiftdossier	162	130	91	25	21	97
Geen verzoek, uitingen bijzonder extreem, direct aangifte gedaan	60	89	38	11	0	-
Bestemd voor aangifte	0	0	0	1	0	-
Totaal	984	1078	899	574	684	651

Tabel 8. Resultaat verzoek tot verwijdering

Strafbare uitingen	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Verwijderd na verzoek tot verwijdering	535	748	708	407	520	363
Niet verwijderd na verzoek tot verwijdering	15	84	66	65	86	153
NVT (geen verzoek gestuurd, zie paragraaf 2.2)	434	246	125	102	78	135
Totaal	984	1078	899	574	684	651

Tabel 9. Meldingen per categorie melder

Aantal meldingen	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Individueen, bedrijven en organisaties	1109	957	1173	1164	1112	1001
Meldpunt of ADB	15	43	23	37	34	25
Andere belangenbehartigers	11	44	28	35	28	12
Totaal	1135	1049	1224	1236	1174	1039

Tabel 10. Meldingen per bestemming

Aantal meldingen	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Bestemd voor het MDI (mogelijke discriminatie op het	808	792	916	960	863	831

Aantal meldingen	2006	2007	2008	2009	2010	2011
internet)						
Discriminatie in fysieke wereld (doorgestuurd naar relevante instelling)	186	197	244	252	272	171
Kinderporno	8	2	6	6	3	3
Overig (spam, hacking, etc.)	133	58	58	20	36	34
Totaal	1135	1049	1224	1238	1174	1039