

# Meldpunt Discriminatie Internet



**Jaarverslag 2007**

---

”Op zoek naar informatie over afwijkingen bij inteelt kwam ik op het forum van stormfront. Daar, zonder het te weten, ging ik gewoonlijk lezen wat de rest te zeggen had. Totdat mijn hart bijna stopte door opmerkingen over buitenlanders en allochtonen als: "Het zijn kakkerlakken die Nederland verpesten", "Ik hoorde dat zij die kinderen terug naar het land sturen om het af te maken, ze mogen allen terug sturen om ze af te maken"... Misschien ben ik wel een beetje naïef en dacht niet echt super actief te zijn, maar nu ben ik toch paranoïa geworden... Denken mijn collega's zo over buitenlandse mensen? Wie schreef nou zo over de allochtonen? Het kan mijn buurman zijn... Of mijn schoolleraar. Ik weet niet zo goed wat ik hiermee kan. Ik ben een beetje in de war door deze site. Misschien stel ik me wel aan, maar het maakt mij, als allochtone meid, toch wel bang. Ik snap niet dat zo'n site gewoon legaal op het Internet te vinden is. Kan het niet verboden worden? Net als pedofiele sites... Onbegrijpelijk...”

*(Tekst uit een melding over het extreemrechtse webforum Stormfront)*

---

# *Meldpunt Discriminatie Internet*

Het MDI is een onderdeel van de Stichting Magenta

Colofon

Email MDI: [buro@meldpunt.nl](mailto:buro@meldpunt.nl)

Meldingen: [meldpunt@meldpunt.nl](mailto:meldpunt@meldpunt.nl)

Website: [www.meldpunt.nl](http://www.meldpunt.nl)

Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet wordt ondersteund door het Ministerie van Justitie en het Ministerie van VROM

© 2008 Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet, Amsterdam

---

## **Bestuur en medewerkers**

**Het bestuur van Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet bestaat uit:**

Dhr. Drs. Brieu-Yves (Mellouki) Cadat, voorzitter

Dhr. O. (Onno) Rodbard, penningmeester

Mw. S.H.C. (Suzette) Bronkhorst, secretaris

**De medewerkers van het Meldpunt Discriminatie Internet zijn:**

Mw. A. Baggen, meldingen

Dhr. D. Veenboer, meldingen

Dhr. J. van der Krogt, onderzoek

Mw. A Evenhuis, projecten

Dhr. R. van der Leij, systeembeheer

Dhr. N. van Tamelen, directeur

<b>1. Jaarverslag 2007: een overzicht</b>	<b>7</b>
Tabel 1: Discriminatiegronden	8
1.1. Ontwikkelingen in online discriminatie	9
1.2. Strafrechtelijke aanpak discriminatie op het internet	10
<b>2. Activiteiten MDI: Meldingsafhandeling en aangiften</b>	<b>11</b>
2.1. Werkwijze MDI	11
2.2. Verwijdering van uitingen	11
2.3. Aangiftebeleid	12
2.4. Aangiften gedaan in 2007	13
2.5. Afhandeling aangiften in 2007	15
<b>3. Overige activiteiten MDI</b>	<b>17</b>
3.1. Deskundigheidsbevordering Politie en OM	17
3.2. Samenwerking en overleg	17
3.3. Onderzoek en Projecten	18
<b>4. Discriminatiegronden</b>	<b>21</b>
4.1. Inleiding	21
Tabel 2. Uitingen per discriminatiegrond	21
Tabel 3. Strafbare uitingen per discriminatiegrond	23
4.2. Moslimhaat	24
4.3. Antisemitisme	25
4.4. Andere godsdiensten of levensovertuiging	25
4.5. Discriminatie van autochtone Nederlanders	26
4.6. Discriminatie op grond van seksuele gerichtheid	27
4.7. Discriminatie van Marokkanen	27
4.8. Discriminatie van Turken	28
4.9. Discriminatie van mensen met een donkere huidskleur	29
4.10. Discriminatie op grond van ‘overige afkomst’	30
4.11. Discriminatie op andere gronden	30
4.12. Uitingen per medium/locatie	31
Tabel 4: uitingen per medium/locatie	31
<b>5. Overige resultaten in cijfers</b>	<b>35</b>
Tabel 5. Meldingen	35
Tabel 6. Beoordeling van de uitingen	35
Tabel 7. Afhandeling door MDI	36
Tabel 8. Resultaat verzoek tot verwijdering	37
Tabel 9. Meldingen gedaan door	37
Tabel 10. Meldingen per bestemming	37



---

# 1. Jaarverslag 2007: een overzicht

## Het jaar 2007 in vogelvlucht

Het MDI registreerde meer strafbare uitingen dan in 2006; over moslimhaat en antisemitisme zijn net als in 2006 de meeste meldingen gedaan; de strafrechtelijke aanpak van discriminatie op het internet stokt: er is niet één aangifte van het MDI in 2007 voor de rechter gebracht; het MDI boekt succes met een proactieve aanpak van interactieve websites.

Het MDI heeft in 2007 1049 meldingen ontvangen over 1581 unieke uitingen. Zowel het aantal meldingen als het aantal uitingen is licht afgenomen ten opzichte van 2006. Het aantal gemelde uitingen dat door het MDI als strafbaar is beoordeeld, is echter gestegen van 984 in 2006 tot 1078 in 2007. Vooral dit laatste cijfer is van belang, omdat het de belangrijkste indicator is voor het bepalen van de ernst van discriminatie op het internet. Uit de cijfers van het MDI kan worden opgemaakt, dat het aantal strafbare uitingen sinds 2005 is toegenomen.

Naast de kerntaken (bestaande uit meldingsafhandeling en aangiftebeleid), heeft het MDI zichzelf in 2007, bij wijze van proef, een proactieve benadering van interactieve websites en webfora aangemeten. Bijvoorbeeld over de interactieve website [telegraaf.nl](http://telegraaf.nl), ontving het MDI bijzonder veel meldingen. Hoewel de strafbare uitingen op verzoek van het MDI altijd werden verwijderd, is het MDI geen gratis moderator. Daarom is besloten om onderzoek te doen naar de problematiek van onder meer deze website. Aan de hand van dit onderzoek heeft het MDI [telegraaf.nl](http://telegraaf.nl) een groot aantal aanbevelingen gedaan, om discriminatie effectiever te bestrijden. Nadat de aanbevelingen waren uitgevoerd, daalde het aantal meldingen enorm. Meer hierover in hoofdstuk 3.

Tabel 1: Discriminatiegronden

Categorieën waarover het MDI in 2007 de meeste gemelde uitingen registreerde, zijn:			
	2005	2006	2007
Antisemitisme	302	463	371
Moslimhaat	371	473	365
anti-zwart racisme' of Afrofobie	175	396	243
discriminatie van Marokkanen	186	202	208
discriminatie op grond van overige afkomst	306	396	155
homohaat	45	93	79

Het is opvallend dat over het geheel genomen het aantal gemelde uitingen per categorie is gedaald, terwijl het aantal strafbare uitingen toch is gestegen.<sup>1</sup> Dit komt omdat, in tegenstelling tot 2006, veel minder uitingen zijn geregistreerd die betrekking hebben op meerdere categorieën.<sup>2</sup>

Antisemitisme en moslimhaat zijn ook in 2007 de categorieën waar de meeste meldingen over zijn gedaan. De stijgende trend van het aantal discriminerende uitingen ten aanzien van Marokkanen en mensen met een donkere huidskleur, heeft zich ook in 2007 doorgezet.

Moslimhaat heeft zich in 2007 op de verschillende gebieden van het Nederlandse internet weer nadrukkelijk gemanifesteerd. Het aanhoudende maatschappelijke debat over de positie van moslims in de Nederlandse samenleving, heeft ertoe geleid dat op nieuwspagina's, discussiefora en vele weblogs gediscussieerd wordt over dit onderwerp. Niet zelden zijn dergelijke discussies ontspoord en krijgen moslims als groep grove beledigingen te verduren. Discussies in de politiek (waar

<sup>1</sup> Zie voor de aantallen strafbare uitingen tabel 3 en 4.-

<sup>2</sup> Een uiting als: "Al die klotenegers en kutmarokkanen moeten het land worden uitgegooid" is één uiting, maar heeft betrekking op twee categorieën: 'anti-zwart racisme' en discriminatie van Marokkanen



---

onder meer wordt opgeroepen de koran te verbieden en te verscheuren en waar een kamerlid oproept om geen moslims meer in Nederland toe te laten en zoveel mogelijk moslims Nederland uit te zetten) versterken het klimaat waarin een intolerante en beledigende houding tegen moslims ook op het internet wordt geaccepteerd.

Antisemitisme heeft meestal een andere verschijningsvorm op het internet dan moslimhaat. Waar moslimhaat op alle denkbare types websites voorkomt, is antisemitisme grotendeels voorbehouden aan extreme websites. Zowel op extreemrechtse als op radicaal islamitische websites, komen regelmatig sterk antisemitische uitingen voor. Soms gaan deze extreme uitingen gepaard met concrete oproepen tot acties tegen joden. Nieuw in 2007, is dat vooral extreemrechtse jongeren zich ook op profielenwebsites manifesteren met extreemrechtse en antisemitische uitingen.

## **1.1. Ontwikkelingen in online discriminatie**

Profielwebsites, zoals het zeer populaire Hyves, zijn in 2007 voor het eerst een belangrijke bron van discriminerende uitingen. Ook de populariteit van YouTube en GoogleVideo is in 2007 verder toegenomen. Het MDI heeft een flink aantal meldingen van discriminerende video's en commentaren ontvangen. Overigens werken deze websites over het algemeen goed mee met de verzoeken van het MDI om discriminerende uitingen te verwijderen.

Interactieve websites (waaronder interactieve weblogs en webfora) maken inmiddels het overgrote deel uit van het werk van het MDI. Meestal zijn het de bezoekers van websites die strafbare discriminerende uitingen doen. Het MDI verzoekt dan de beheerder, moderator of eigenaar van de website deze uitingen te verwijderen en benadrukt dat het van groot belang is om zelf actief te modereren en niet een verzoek van het MDI af te wachten.

Het verwijderingspercentage ligt in 2007 op 90%. Dit cijfer betekent dat 90% van de uitingen waarover een verzoek tot verwijdering is gestuurd ook daadwerkelijk is verwijderd.<sup>3</sup> Dat cijfer is iets lager dan voorgaande jaren (97% in 2006 en 95% in 2005). De reden hiervoor is dat het MDI meer verzoeken tot verwijdering heeft gestuurd, ook naar websites waarbij de verwijderbereidheid als bijzonder laag is geschat. Hoewel in totaal dus relatief meer strafbare uitingen zijn

---

<sup>3</sup> Niet over alle strafbare uitingen wordt een verzoek tot verwijdering gestuurd. Zie hoofdstuk 2 voor meer informatie.

---

verwijderd, is ook vaker niet meegewerkt aan een verzoek tot verwijdering. Hierover meer in het volgende hoofdstuk.

## **1.2. Strafrechtelijke aanpak discriminatie op het internet**

In 2007 is niet één aangifte van het MDI voor de rechter gebracht. Het MDI is teleurgesteld in de afhandeling van de aangiften en de strafrechtelijke aanpak van discriminatie op het internet in het algemeen in 2007. Al sinds haar oprichting in 1997 constateert het MDI, dat de strafrechtelijke aanpak van discriminatie op het internet tekort schiet. De afgelopen jaren leek er soms enige verbetering op te treden, maar 2007 was een dieptepunt. Wel heeft het MDI in een aantal belangrijke zaken activiteit waargenomen en hoopt dat deze zaken op korte termijn leiden tot succesvolle vervolging. Meer informatie over het aangiftebeleid is te lezen in hoofdstuk 2.

---

## **2. Activiteiten MDI: Meldingsafhandeling en aangiften**

De belangrijkste activiteit van het MDI is het afhandelen van meldingen. Hierna wordt uitgelegd welke werkwijze het MDI hanteert bij het afhandelen van meldingen en het verwijderen van uitingen. De cijfers per discriminatiegrond zijn terug te vinden in hoofdstuk 4 en de overige cijfers in hoofdstuk 5. Daarna wordt stilgestaan bij het aangiftebeleid van het MDI en worden alle aangiften kort besproken. Tot slot wordt uitgelegd wat in 2007 met de aangiften van het MDI is gebeurd.

### **2.1. Werkwijze MDI**

Het MDI ontvangt alleen meldingen per e-mail. Om een melding in behandeling te kunnen nemen, is het noodzakelijk om te weten welke uiting een melder discriminerend vindt en waar deze uiting zich op het internet bevindt. Als de uiting kan worden teruggevonden en in Nederland wordt gehost of op Nederland is gericht, dan bekijkt het MDI op basis van de antidiscriminatiewetgeving uit het wetboek van strafrecht of de uiting als strafbaar wordt beoordeeld. Als dat het geval is, dan wordt doorgaans een verzoek tot verwijdering gestuurd.

Het MDI is in eerste instantie gericht op het laten verwijderen van discriminerende uitingen op het internet. Deze werkwijze levert op de korte termijn een duidelijk resultaat op: de gemelde uiting is niet meer online. Voor melders is het belangrijk om te zien, dat het doen van een melding nut heeft. Daarnaast probeert het MDI beheerders van websites ertoe te bewegen de door hen beheerde site te modereren en discriminerende uitingen zelf te verwijderen. Het doen van verzoeken tot verwijdering is daartoe een belangrijk middel. Op deze manier hoopt het MDI discriminerende uitingen te helpen voorkomen.

### **2.2. Verwijdering van uitingen**

Het MDI doet niet over alle gemelde strafbare uitingen een verzoek tot verwijdering. Als de uitingen op een website worden aangetroffen waar al een aangifte tegen loopt, dan worden de uitingen aan het aangiftedossier toegevoegd. Over 832 van de 1078 gemelde strafbare uitingen is wel een verzoek tot verwijdering ingediend, dat is bijna 80% van alle gemelde strafbare uitingen. In voorgaande jaren lag dit percentage tussen de 50 en 60 procent. In 2007 zijn meer verzoeken tot verwijdering gestuurd, ook naar websites waar de verwijderbereidheid als zeer laag is geschat. Deze beleidswijziging heeft tot gevolg,

---

dat in totaal meer strafbare uitingen zijn verwijderd (748 van de 1078, dat is 70%) dan in voorgaande jaren. Het beleid heeft ook tot gevolg dat relatief vaker is geweigerd om gehoor te geven aan een verzoek tot verwijdering. In veruit de meeste van die gevallen is aangifte gedaan.

Een verzoek tot verwijdering wordt bijna altijd verstuurd naar de eigenaar of beheerder van de website (zie hoofdstuk 5 tabel 3). De provider wordt vrijwel nooit benaderd omdat die veel minder bemoeienis heeft met de inhoud van een website. Bovendien heeft de ervaring geleerd dat als een website bij de ene provider offline wordt gehaald, die vaak zeer snel bij een nieuwe provider weer online is.

### **2.3. Aangiftebeleid**

Er wordt overwogen om aangifte te doen indien degene die verantwoordelijk is voor het plaatsen en / of het openbaren van een discriminerende uiting, niet wil meewerken aan verwijdering. Het MDI streeft er naar altijd een verzoek tot verwijdering te doen. Echter, bij sommige extreme uitingen, recidivisme of in andere gevallen, doet het MDI soms aangifte zonder een verzoek tot verwijdering te sturen.

Een spoedige afhandeling van aangiften, liefst gevolgd door een succesvolle vervolging, is van groot belang voor het werk van het MDI. Weliswaar is het MDI in eerste instantie gericht op het doen van verzoeken tot verwijdering, maar als deze procedure niet effectief is, dan is een succesvolle strafrechtelijke aanpak de enige manier om tegen dergelijke uitingen op te treden.

Een succesvolle afhandeling van aangiften is dus noodzakelijk als “stok achter de deur” van het werk van het MDI. Daarnaast helpt jurisprudentie het MDI om uitingen beter te beoordelen. De belangrijkste reden van een goede strafrechtelijke aanpak van discriminerende uitingen, is om te laten zien dat niet alles mag op het internet: ook op het internet kent de vrijheid van meningsuiting zijn grenzen.

Het nadeel van een aangifte, is dat tussen het moment van aangifte en een eventuele veroordeling vaak jaren tijd zit. Terwijl het juist voor discriminerende uitingen op het internet van belang is, dat een aangifte zo snel mogelijk wordt opgepakt. Discriminerende uitingen op het internet blijven immers staan, in tegenstelling tot uitingen die buiten het internet worden gedaan. Met als gevolg dat mensen keer op keer kunnen worden beledigd door dezelfde uiting. Zeker nu

---

met behulp van zoekmachines met gemak (en vaak onbedoeld) ‘oude’ uitingen kunnen worden opgeroepen.

## **2.4. Aangiften gedaan in 2007**

In 2007 heeft het MDI negen keer aangifte gedaan van overtreding van art. 137c t/m 137g van het Wetboek van Strafrecht. Van die negen aangiften, zijn drie aangiften gedaan over uitingen op websites waar al eerder aangifte tegen is gedaan. Deze aangiften zijn bedoeld om nieuwe uitingen onder de aandacht te brengen van het Openbaar Ministerie, zodat deze kunnen worden meegenomen in een eventuele strafzaak. Per aangifte worden vaak vele uitingen die door het MDI als strafbaar zijn beoordeeld tegelijk meegenomen. Hieronder worden alle negen zaken kort besproken.

### *Uitspraak Wilders*

In februari 2007 is het Kamerlid Geert Wilders geïnterviewd door het dagblad De Pers. Dat interview is vervolgens overgenomen op de website van Geert Wilders zelf. Over de uitspraken van Wilders in dit interview ontving het MDI tientallen meldingen. In het bijzonder over de uitspraak: “We willen genoeg. De grenzen dicht, geen islamieten meer Nederland in, veel moslims Nederland uit, denaturalisatie van islamitische criminelen...” Het MDI heeft deze uiting als strafbaar beoordeeld en hierover, samen met RADAR Rotterdam en ADB Flevoland, aangifte gedaan.

### *Reacties op een van 's lands grootste weblogs*

Op een van de grootste weblogs van Nederland, hebben bezoekers de mogelijkheid te reageren op de door de redactie nogal tendentius opgestelde artikelen. Als dit weblog bericht over onderwerpen als integratie en immigratie, bevatten veel reacties van bezoekers uitingen die het MDI strafbaar acht. Sinds 2004 doet het MDI regelmatig aangifte tegen dit weblog, ook in 2007 is daar een aangifte bijgekomen. De grote hoeveelheid aangiften heeft vooralsnog niet tot vervolging geleid.

### *Nieuwe aangifte, website offline*

Het MDI heeft in 2006 voor het eerst aangifte gedaan tegen een website met een nationalistische tot extreemrechtse signatuur. De eigenaar van de website plaatste regelmatig artikelen. Veel bezoekers hebben op deze artikelen gereageerd met heftige discriminerende uitingen, veelal gericht tegen allochtonen, moslims en Marokkanen. In plaats van deze uitingen te verwijderen of bezoekers aan te

---

spreken op hun verantwoordelijkheid, discussieerde de eigenaar mee met de bezoekers van de website. Nadat het MDI in 2007 opnieuw aangifte heeft gedaan, heeft de politie zoeking gedaan bij de eigenaar van de website en is de website offline.

### *“Sieg Heil”*

In oktober 2007 is aangifte gedaan tegen een extreemrechtse website. Deze website bevat vele uitingen die het MDI strafbaar beledigend acht voor joden, steevast eindigend in een “Sieg Heil”. Daarnaast wordt op deze website opgeroepen tot concrete acties tegen joden. Op verzoeken van het MDI, om deze uitingen van de website te verwijderen, is niet gereageerd.

### *Hardcore Forum*

Over een forum voor hardcoremuziek, met sterk nationalistische sympathieën, ontvangt het MDI al jaren meldingen. Ook in 2007 heeft het MDI weer een flinke hoeveelheid discriminerende uitingen aangetroffen. Hierover is in oktober aangifte gedaan. In 2006 deed het MDI ook al aangifte van uitingen op dit forum.

### *Nazi seeks Soul*

In november 2007 heeft het MDI aangifte gedaan tegen een gebruiker van het muziekuitwisselingsprogramma “Soulseek”. Deze gebruiker bood enorme hoeveelheden nazimuziek aan ter verspreiding. Na uitgebreid onderzoek, is het MDI achter de vermoedelijke identiteit van de verspreider gekomen en is besloten tot het doen van aangifte.

### *Aangeboden: extreemrechtse vlaggen en emblemen*

Een vergelijkbare aangifte is gedaan tegen een gebruiker van onder andere marktplaats.nl. Deze gebruiker bood regelmatig een uitgebreide collectie van extreemrechtse symboliek aan. In het bijzonder de vlaggen en emblemen, bedoeld om op kleding te dragen, bevatten uitingen die het MDI als strafbaar heeft beoordeeld. In november 2007 is aangifte gedaan.

### *Onwil om uitingen te verwijderen*

Op een populaire website gericht op de Nederlandse gay-community, werden in reacties van bezoekers discriminerende uitingen aangetroffen door het MDI. De uitingen waren vooral gericht tegen Marokkanen en Nederlanders van Marokkaanse afkomst. Na een verzoek van het MDI om deze uitingen van de

---

website te verwijderen, reageerde het beheer van de website dat zij hiertoe niet bereid waren. Daarop is besloten tot het doen van aangifte.

### *Geen reactie: aangifte*

Op een bijzonder populaire website met nieuwsartikelen over diverse onderwerpen, zijn in de reacties van bezoekers vele uitingen aangetroffen die het MDI als strafbaar beledigend heeft beoordeeld. Op diverse verzoeken tot verwijdering, werd echter niet gereageerd. Omdat het MDI zich niet kon voorstellen dat deze website met dergelijke uitingen geassocieerd zou willen worden, heeft het MDI alles in het werk gesteld om met de website in contact te treden en om verwijdering van de uitingen te verzoeken. Dat is niet gelukt, dus restte slechts de mogelijkheid tot het doen van aangifte.

## **2.5. Afhandeling aangiften in 2007**

Begin 2007 waren er nog dertien aangiften in behandeling bij het Openbaar Ministerie. De oudste aangifte komt uit 2002. In de loop van 2007 zijn zeven aangiften geseponereerd, althans is aangegeven dat niet wordt overgegaan tot vervolging. Tot dusver is (nog) niet van alle sepot, of voorgenomen sepot, een sepotbrief ontvangen. Van de zeven geseponereerde aangiften zijn vier geseponereerd wegens ouderdom. Eén aangifte is geseponereerd omdat bij de opsporing geen aanknopingspunten zijn gevonden die tot vervolging konden leiden en omdat de website inmiddels al geruime tijd offline is. Eén aangifte is geseponereerd, omdat de verdachte volledig ontoerekenbaar werd geacht en één aangifte werd om een andere reden geseponereerd. Geen enkele aangifte van het MDI is in 2007 door het OM voor de rechter gebracht.<sup>4</sup>

Het MDI is teleurgesteld in de afhandeling van de aangiften en de strafrechtelijke en algemene aanpak van discriminatie op het internet in 2007. Al sinds haar oprichting in 1997 constateert het MDI dat de strafrechtelijke aanpak van discriminatie op het internet tekort schiet. In sommige jaren lijkt enige verbetering op te treden, maar 2007 was een dieptepunt. Hier zijn meerdere oorzaken voor. Ondanks dat de aanpak van discriminatie politieke prioriteit heeft

---

<sup>4</sup>Al heeft het MDI een belangrijke rol gespeeld bij een zaak waarin een man ongewild in een MSN-chatgesprek werd betrokken. Toen hij in dat gesprek aangaf homo te zijn werd hij op een bijzonder grove discriminerende manier bejegend en bedreigd. Het MDI heeft onder meer geassisteerd bij het doen van aangifte. In het najaar van 2007 is een van de daders veroordeeld bij de Rechtbank Den Bosch voor eenvoudige belediging en bedreiging. Zie ook: “Franklin is niet de homo die zich snel laat intimideren” uit: De Volkskrant, 2 augustus 2007.

---

en ook het Openbaar Ministerie dit als speerpunt voor de komende jaren in haar beleid heeft opgenomen, constateert het MDI dat de prioriteit bij politie en OM in concrete zaken nog onvoldoende is. Ook is de specifieke kennis en expertise die nodig is voor opsporing op het internet, vaak onvoldoende aanwezig bij diegenen die zich bij de politie en het OM bezighouden met de aangiften van het MDI.

In enkele belangrijke zaken heeft het MDI wel enige activiteit waargenomen. Als deze zaken op redelijk korte termijn wel tot succesvolle vervolging leiden, dan zou dat een doorbraak kunnen betekenen in de strafrechtelijke aanpak van online discriminatie.



---

## **3. Overige activiteiten MDI**

### **3.1. Deskundigheidsbevordering Politie en OM**

In 2007 heeft het MDI op verschillende manieren bijgedragen aan deskundigheidsbevordering bij het Openbaar Ministerie en de politie. Het MDI heeft bijvoorbeeld workshops verzorgd op de conferentie “Gezamenlijke aanpak van discriminatie”, georganiseerd door het ministerie van Binnenlandse zaken en Justitie. Op deze workshop waren ook veel vertegenwoordigers van politie en OM aanwezig.

Verder heeft het MDI alle regiocontactpersonen discriminatie in een speciale bijeenkomst rondom de nieuwe aanwijzing discriminatie, in augustus uitgebreid toegesproken. In het najaar heeft het MDI een workshop verzorgd voor alle taakaccenthouders discriminatie in de politieregio Amsterdam-Amstelland. Ook heeft het MDI zitting in de redactie-commissie van het Politie Kennis Net (PKN), waarvoor ook in 2007 een bijdrage is geleverd.

De toenmalige Procureur-generaal belast met de aanpak van discriminatie, mr. Uniken Venema, heeft begin 2007 een werkbezoek gebracht aan het MDI om te spreken over de strafrechtelijke aanpak van discriminatie op het internet. Dit gesprek is in het najaar voortgezet met de huidige Procureur-generaal, mr. H. Moraal.

### **3.2. Samenwerking en overleg**

#### *Art. 1*

In 2006 was het MDI lid van de Landelijke Vereniging van ADB's en Meldpunten (LVADB). De LVADB is opgegaan in een nieuwe vereniging, Art.1, waarbij het voormalige LBR het stafbureau voert. Het MDI is geen lid van Art.1, maar werkt wel nauw samen met zowel de afzonderlijke antidiscriminatiebureaus (ADB's) als met het stafbureau. Het MDI heeft regelmatig overleg met de ADB's en het stafbureau van Art.1, afgesproken is om met enige regelmaat gezamenlijk projecten te ondernemen.

#### *Overleg OM, Politie en MDI*

Het MDI heeft ongeveer vier keer per jaar overleg met het Landelijk Expertise Centrum Discriminatie van het Openbaar Ministerie (LECD), het Landelijke Expertise Centrum Diversiteit van de politie en de politie Amsterdam-Amstelland. Dit overleg heeft ten doel de lopende aangiften van het MDI te

---

bespreken, de afhandeling te bespoedigen en afspraken te maken over de manier waarop de strafrechtelijke aanpak van discriminatie kan worden verbeterd en om de politie en het OM een beeld te geven van wat er ‘speelt’ op het internet.

### *Meldpunt Cybercrime*

In 2007 is het Meldpunt Cybercrime van start gegaan. Bij het Meldpunt Cybercrime (MCC), dat onderdeel is van de Politie, kunnen mensen melding maken van online terrorisme en kinderporno. Het MDI heeft een werkbezoek aan het Meldpunt Cybercrime gebracht en er vindt regelmatig overleg plaats.

### *International Network Against Cyber Hate (INACH)*

Het MDI / Magenta is lid en medeoprichter van INACH ([www.inach.net](http://www.inach.net)), een internationaal verbond met leden in diverse Europese landen, de Verenigde Staten en in Canada. INACH legt zich toe op het bestrijden van discriminatie op het internet door middel van educatie, het verwijderen van uitingen en legal action. In de praktijk is dit netwerk ook bijzonder nuttig om informatie mee uit te wisselen en van elkaars ervaring en deskundigheid te profiteren. In 2007 heeft het MDI deelgenomen aan de jaarlijkse INACH-conferentie te Berlijn. Stichting Magenta was gastheer van de INACH-workshop “Ways and means of better networking”.

## **3.3: Onderzoek en Projecten**

### *Onderzoek*

Het MDI heeft in 2007 twee onderzoeken afgerond. Deze onderzoeken zijn gedaan in de vorm van quickscans. Eén quickscan had ten doel de problematiek van een groot webforum te onderzoeken, de andere quickscan is gedaan bij de interactieve website [telegraaf.nl](http://telegraaf.nl)<sup>5</sup> (zie kader). Aanleiding voor de quickscans was de grote hoeveelheid meldingen die het MDI over het forum en de website heeft ontvangen. Tijdens de quickscans is gescand hoe vaak strafbare discriminerende uitingen voorkomen en onderzocht welke ‘tools’ het beheer inzet om discriminatie te voorkomen en hoe deze worden gebruikt. Uiteindelijk heeft het MDI aan zowel het forum als [telegraaf.nl](http://telegraaf.nl) (zie kader) een aantal aanbevelingen gedaan om discriminerende uitingen effectiever te bestrijden en te voorkomen.

---

<sup>5</sup> De naam van de interactieve website kan worden genoemd in het jaarverslag omdat recent ook in de media verslag is gedaan van de activiteiten van het MDI bij [telegraaf.nl](http://telegraaf.nl). Er is daarom geen reden meer de naam van de website niet in het jaarverslag te vermelden. Dit geldt niet voor het onderzochte webforum.

---

Met het webforum is aansluitend op de quickscan overleg geweest, wat heeft geresulteerd in extra activiteit van het beheer en uiteindelijk een lager aantal meldingen bij het MDI.

### *Telegraaf.nl*

Nadat de quickscan en de aanbevelingen zijn doorgesproken met de chef internetredactie van telegraaf.nl, heeft telegraaf.nl besloten vrijwel alle aanbevelingen van het MDI over te nemen en door te voeren. Onder meer de huisregels zijn duidelijker opgesteld en worden nadrukkelijker naar de bezoekers gecommuniceerd. Ook de moderatiecapaciteit is fors uitgebreid, er wordt zichtbaar gemodereerd en telegraaf.nl is zelf veel beter te bereiken voor bezoekers die klachten hebben over de inhoud van berichten van andere bezoekers. Ten slotte heeft telegraaf.nl het MDI gevraagd om alle moderators te trainen in het herkennen van discriminerende uitingen. Deze training heeft in juni 2007 plaatsgevonden. Het gevolg is dat het aantal meldingen, in de tweede helft van dat jaar, over telegraaf.nl drastisch is afgenomen ten opzichte van de eerste helft van 2007.

### *Overige projecten*

Het MDI is in 2007 gestart met de ontwikkeling van een nieuwe website die overzichtelijker, helderder en aantrekkelijker moet zijn. De nieuwe website is inmiddels online. De bedoeling is dat het MDI in de toekomst op deze website meer relevante informatie gaat publiceren, bijvoorbeeld een overzicht van alle jurisprudentie op het gebied van discriminatie op het internet.

Samen met Art.1 is het MDI een project gestart om een Dossier Discriminatie op Internet te ontwikkelen. In dit dossier worden de juridische aspecten van discriminatie op internet behandeld, maar wel met de bedoeling dat het begrijpelijk en leesbaar is voor niet-juristen. De verwachting is dat dit project in 2008 wordt afgerond en online is te downloaden op de website van het MDI.

---

---

## 4. Discriminatiegronden

### 4.1. Inleiding

Het MDI registreert uitingen van discriminatie op internet onder meer op discriminatiegrond, om inzicht te krijgen in de maatschappelijke ontwikkelingen in deze. Het MDI gaat daarbij uit van de in het Wetboek van Strafrecht<sup>6</sup> genoemde discriminatiegronden, te weten: ras, godsdienst of levensovertuiging, hetero- of homoseksuele gerichtheid, geslacht en lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap.

In onderstaande tabellen wordt het totale aantal bij het MDI gemelde uitingen per discriminatiegrond weergegeven en het aantal uitingen daarvan dat door het MDI als strafbaar is beoordeeld. Ook het aantal uitingen dat als tendentiekus is beoordeeld, is in de laatste tabel meegenomen. Een tendentieuze uiting is een uiting die op zichzelf niet strafbaar is, maar die wel mee kan helpen de context van de uitingen op een locatie te bepalen. Het MDI beoordeelt uitingen namelijk altijd in hun context om de strafbaarheid ervan te beoordelen.

*Tabel 2. Uitingen per discriminatiegrond*

Discriminatie op grond van ras <sup>7</sup>			
	2005	2006	2007
asielzoekers / vluchtelingen / illegalen	29	20	14
Roma en Sinti	4	15	2
Aziaten	6	4	7
autochtone Nederlanders	38	116	50
'anti-zwart racisme' of Afrofobie <sup>8</sup>	175	236	243
discriminatie van Marokkanen	186	202	208

---

<sup>6</sup> Artikelen 137c t/m g van het Wetboek van Strafrecht

discriminatie van Turken	56	98	36
overige afkomst <sup>9</sup>	306	396	155
Antisemitisme	2005	2006	2007
antisemitisme	302	463	371
waarvan holocaust-ontkenning	71	45	33
Discriminatie op grond van religie/ levensovertuiging	2005	2006	2007
Islam	371	473	365
andere religie of levensovertuiging	41	30	24
Discriminatie op andere gronden	2005	2006	2007
geslacht	11	17	21
handicap	11	14	5
seksuele gerichtheid	45	93	79
leeftijd	-	1	6

<sup>7</sup> Het begrip 'ras' dient, in overeenstemming met het Internationaal Verdrag betreffende de Uitbanning van alle vormen van Rassendiscriminatie en vaste jurisprudentie van de Hoge Raad, ruim te worden uitgelegd. Dit begrip omvat tevens huidskleur, afkomst of nationale herkomst dan wel etnische afstamming.

<sup>8</sup> Discriminatie van Surinamers, Antillianen, Afrikanen

<sup>9</sup> Gebruik van de begrippen allochtonen, migranten, buitenlanders, Duitsers, Polen, etc.

Tabel 3. Strafbare uitingen per discriminatiegrond

Discriminatie op grond van ras	totaal	strafbaar	tendentieus
asielzoekers / vluchtelingen / illegalen	14	1	-
Roma en Sinti	2	1	-
Aziaten	7	7	-
autochtone Nederlanders	50	34	-
anti-zwart racisme' of Afrofobie	243	213	2
discriminatie van Marokkanen	208	184	1
discriminatie van Turken	36	25	1
overige afkomst	155	97	6
Antisemitisme	totaal	strafbaar	tendentieus
antisemitisme	371	260	6
waarvan holocaust-ontkenning	33	21	-
Discriminatie op grond van religie/ levensovertuiging	totaal	strafbaar	tendentieus
Islam	365	276	15
andere religie of levensovertuiging	24	6	2
Discriminatie op andere gronden	totaal	strafbaar	tendentieus
geslacht	21	11	-
handicap	5	-	-
seksuele gerichtheid	79	46	1
leeftijd	6	-	-

---

## 4.2. Moslimhaat

In 2007 zijn bij het MDI 276 uitingen van moslimhaat gemeld die als strafbaar zijn beoordeeld. Dit cijfer is vrijwel gelijk aan het aantal strafbare uitingen dat in 2006 werd gemeld: 275. Van de 276 uitingen zijn er 160 op verzoek van het MDI verwijderd, 41 uitingen zijn toegevoegd aan bestaande aangiftdossiers en over 43 uitingen is een nieuwe aangifte gedaan.

Kutallochtonen	
Categorie:	Tot mijn grote ontsteltnis moet ik vaststellen dat dit barbaars moslimras op deze site al dagenlang rondloopt met wibra onderbroekjes vol
buitenlanders	bruin getaande smurrie, in de volksmond beter bekend als schijf. Zou het kunnen dat alles te maken heeft met de onmacht van deze
Door: Roelmoepen	parasieten en de waarheid die over deze inferneure nietsnutten wordt verkondigt? Blanke vrienden, tot kijk.

*(uiting is op verzoek van het MDI verwijderd)*

Moslims krijgen als groep de afgelopen jaren veel aandacht in het publieke debat. Sinds de aanslagen van 11 september 2001, de moord op Theo van Gogh en de opkomst van rechts-populistische geluiden in de politiek (die hun pijlen onder meer op moslims richten) is de toon van het publieke debat dikwijls scherp. Geert Wilders bijvoorbeeld heeft zich in 2007 meermaals negatief uitgelaten over moslims als zodanig. Van één van de uitingen heeft het MDI aangifte gedaan (zie hoofdstuk 2 over aangiften). Opvallend is ook de heftige kritiek die de Islam krijgt te verduren. Weliswaar is deze kritiek niet strafbaar, maar oproepen om de koran te verbieden dragen wel bij aan een sfeer waarin moslims als groep negatief worden weggezet.

Deze tendens heeft al jaren zijn weerslag op het internet. Waar het publieke debat over moslims op straat, op televisie en in kranten al heftig wordt gevoerd, vallen op het internet niet zelden alle remmingen weg en worden moslims vaak op zeer grove manier beledigd. Waar enkele jaren geleden nog met name Marokkanen of Turken als groep werden aangeduid bij beledigingen, zijn het nu de moslims die het moeten ontgelden. In 2007 heeft deze ontwikkeling zich doorgezet.



---

### 4.3. Antisemitisme



*(Uitingen zijn na verzoek niet verwijderd. Het MDI heeft aangifte gedaan)*

Ook in 2007 is het aantal uitingen van antisemitisme dat bij het MDI is gemeld hoog, 260 uitingen van antisemitisme zijn door het MDI als strafbaar beoordeeld, waarvan 21 mede betrekking hadden op het ontkennen van de Holocaust. Van deze 260 uitingen zijn 153 uitingen op verzoek van het MDI verwijderd, 45 uitingen zijn toegevoegd aan een bestaand aangiftedossier en over 31 uitingen is een nieuwe aangifte gedaan.

Sinds de oprichting van het MDI is het antisemitisme op het internet onverminderd hevig aanwezig. Vooral uit extreemrechtse hoek, van oudsher goed vertegenwoordigd op het internet, zijn nog steeds sterk antisemitische geluiden te horen. Opvallend is dat de extreemrechtse antisemitische uitingen niet alleen op de traditionele extreemrechtse sites (zoals Stormfront) verschijnen, maar ook steeds meer op interactieve websites als YouTube en profielensites zoals hyves. Door deze ontwikkeling bereiken antisemitische uitingen een groter publiek dan vroeger.

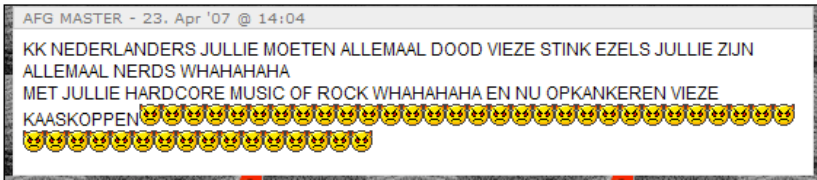
### 4.4. Andere godsdiensten of levensovertuiging

In 2007 ontving het MDI meldingen over in totaal zes strafbare uitingen, die betrekking hadden op personen die een andere religie of levensovertuiging aanhangen dan de islam. Dit aantal is vrijwel gelijk aan 2006, toen zeven strafbare uitingen werden gemeld. In bijna alle gevallen was de discriminerende uiting gericht tegen christenen.

---

Twee uitingen zijn verwijderd na een verzoek van het MDI. Daarnaast zijn twee uitingen toegevoegd aan een al bestaande aangifte tegen een website.

## 4.5. Discriminatie van autochtone Nederlanders



*(uiting is op verzoek van het MDI verwijderd)*

In totaal 34 strafbare uitingen gericht tegen autochtone Nederlanders, zijn in 2007 bij het MDI gemeld. Dat is een fiks lager aantal dan in 2006 (86). Het MDI sprak in 2006 de hoop uit dat met de stijging van het aantal meldingen over discriminatie van autochtone Nederlanders, het idee was weggenomen dat het MDI slechts voor allochtone Nederlanders is bedoeld. Uit e-mails die het MDI in 2007 heeft ontvangen, blijkt dit echter niet het geval te zijn. Uiteraard is deze gedachte onjuist en behandelt het MDI elke melding gelijk en met de grootste zorgvuldigheid. Gezien het aantal uitingen gericht tegen autochtonen, dat het MDI zelf aantreft bij een rondgang langs diverse websites en internetfora, blijft het aantal meldingen daarover achter. Van de 34 uitingen zijn 32 op verzoek van het MDI verwijderd

Opvallend bij de uitingen gericht tegen autochtonen, is dat deze vaak gedaan worden in discussies waarbij ook moslims of Marokkanen en / of Turken worden gediscrimineerd. Kennelijk reageren de verschillende bevolkingsgroepen op elkaar. Dit fenomeen was ook al in voorgaande jaren zichtbaar. In 2007 zijn ook filmpjes specifiek gericht tegen autochtone Nederlanders op YouTube verschenen, die zijn allemaal op verzoek van het MDI verwijderd.

---

## 4.6. Discriminatie op grond van seksuele gerichtheid

“Het is zo onnatuurlijk als wat. En kom niet met gayrights bronnen van ijsberen die elkaar neuken. En het is gewoon een geestelijke ziekte. Vies is het absoluut en heteroseks is absoluut niet vies. Dus ik weet niet wat jij allemaal met je vrouwtje doet? Homoseksualiteit is hetzelfde als de verloedering van de maatschappij, geen wonder dat elke grote religie het verbied.”

*(uiting is op verzoek van het MDI verwijderd)*

Het MDI ontving in 2007 meldingen over 46 uitingen die als strafbaar zijn beoordeeld. Dat is iets lager dan in 2006, toen 53 strafbare uitingen zijn gemeld, maar nog altijd fors hoger dan voorgaande jaren.

Opvallend aan de gemelde uitingen, is dat in voorgaande jaren homohaat voornamelijk werd aangetroffen op religieus geïnspireerde en extreemrechtse websites en discussiefora. In 2007 bevond het overgrote deel van de uitingen zich echter op mainstream websites, weblogs en fora.

Van de 46 strafbare uitingen zijn 38 uitingen na een verzoek van het MDI verwijderd. Vier uitingen zijn bijgevoegd in een reeds bestaand aangiftedossier.

## 4.7. Discriminatie van Marokkanen

“Die Marokkanen leren dat allemaal van hun ouders die ook geen enkel respect hebben voor Nederland, maar wel hier wonen omdat ze makkelijk geld krijgen met niets te doen en de hele dag rond te hangen in een theehuis en waterpijp te roken, daarna nog even ter ontspanning naar de moskee om te bidden..wat een leven hebben ze toch!! En die kinderen leven alsof ze in Marokko zijn; geen respect voor de staat/ouder mens. Dat moeten ze eens doen in eigen land van hun koning, die weet er wel raad mee met dat onbeschofte gedrag!! Terugsturen!!”

*(uiting is op verzoek van het MDI verwijderd)*

In 2007 registreerde het MDI 184 strafbare uitingen van discriminatie van Marokkanen. Dat is fiks hoger dan in 2006, toen 157 uitingen als strafbaar werden beoordeeld. Ook Marokkanen zijn in 2007 weer als groep tot onderwerp gemaakt van het publieke debat. Met name problematiek rond criminele jongeren

---

van Marokkaanse afkomst in bepaalde wijken en berichtgeving daaromheen, leidden in 2007 tot veel reacties die over de schreef gingen. Evenals voorgaande jaren heeft het MDI de indruk dat uitingen van Marokkanenhaat en uitingen van moslimhaat, door elkaar gebruikt worden om uiting te geven aan dezelfde xenofobe gevoelens. Uitingen van Marokkanenhaat en moslimhaat worden vaak in dezelfde discussies aangetroffen en niet zelden door dezelfde persoon gedaan. Veruit het grootste deel van de uitingen is aangetroffen op nieuwssites die bezoekers de mogelijkheid geven om te reageren op nieuwsartikelen. Een veel kleiner deel van de uitingen is gevonden op extreemrechtse websites.

Van deze 184 uitingen zijn maar liefst 169 na tussenkomst van het MDI verwijderd. Elf uitingen zijn bijgevoegd in al bestaande aangiftdossiers

## 4.8. Discriminatie van Turken

Het MDI ontving slechts 25 strafbare uitingen van discriminatie van Turken. Dit is veel lager dan in 2006 toen het MDI 74 uitingen als strafbaar beoordeelde. Het afgelopen jaar bleken Turken vooral slachtoffer van discriminatie op het internet als Turkije nadrukkelijk in het nieuws kwam, bijvoorbeeld in het kader van de eventuele toetreding van Turkije tot de Europese Unie of omtrent eerwraak.

jezus hoe links ik ook opgevoed ben.. ik begin zo langzamerhand wel extreem rechts te worden..  
het is toch van de gekken dat al die fucking turken / marokanen een beetje gaan bepalen wat er op de NEDERFUCKINGLANDSE televisie komt????  
schop al die stoefhoeren naar hun eigen tiefusland, en laat ze daar zelf een schotel kopen! (want kabel hebben ze vast niet)

BasieP 19-03-07 @ 23:09



*(uiting is op verzoek van het MDI verwijderd)*

Deze onderwerpen zijn in 2007 niet zo uitdrukkelijk als in 2006 in het nieuws aan bod gekomen, wat heeft geresulteerd in minder discriminerende uitingen.

Zeventien uitingen zijn op verzoek van het MDI verwijderd. Twee uitingen zijn toegevoegd aan al bestaande aangiftdossiers.

---

## 4.9. Discriminatie van mensen met een donkere huidskleur

“Negers zijn varkens, lelijk en bijna nooit in staat voor hun vrouw en kinderen te zorgen, ze kunnen buiten sport, criminaliteit of muziek gewoon zelden iets waarmee ze een gezin echt goed kunnen onderhouden. Daarbij en daardoor zijn ze lui, egoïstisch en willen ze niks, mishandelen heel vaak hun gezin en laten het uiteindelijk in de steek.”

*(uiting is op verzoek van het MDI verwijderd)*

De 213 strafbare uitingen die het MDI in 2007 na meldingen aantrof, betekent wederom een stijging ten opzichte van voorgaande jaren. In 2006 stond de teller nog op 187 strafbare uitingen. 155 van de 213 uitingen zijn op verzoek van het MDI verwijderd. Tien uitingen zijn bijgevoegd in reeds bestaande aangiftdossiers en over veertien uitingen is een nieuwe aangifte gedaan.

De uitingen van anti-zwart racisme komen uit verschillende hoeken. Extreemrechts neemt een deel van de uitingen voor zijn rekening. Hier betreft het vooral klassiek racistisch gedachtegoed. Dit zijn ook de uitingen die bijvoorbeeld gepaard gaan met verwijzingen naar de Amerikaanse Ku Klux Klan en onder meer gekenmerkt worden door bijzonder grof taalgebruik en het diskwalificeren van ‘de zwarten’ als ‘inferieur ras’.

Opvallend in 2007 is het hoge aantal uitingen dat betrekking heeft op het televisieprogramma “De gouden kooi”. Dit programma was 24 uur per dag via een livestream op het internet te volgen. Eén van de deelnemers had een donkere huidskleur en is in de loop van 2007 uit de gouden kooi gegaan. Haar vertrek heeft op het internet vele discussies losgemaakt. Kennelijk was zij bij veel mensen nogal impopulair. De discussies over haar, mondden nogal eens uit in uitingen die sterk beledigend waren voor iedereen met een donkere huidskleur. Ook discussies over de huidskleur van spelers van het voetbalelftal van Jong Oranje (volgens sommigen ‘de apenbrigade’) genereerden een flink aantal strafbare uitingen.

---

## 4.10. Discriminatie op grond van ‘overige afkomst’

"Die door ons verwende schijtbuitenlanders helpen ons land naar de klote, omdat ze niet met onze cultuur overweg kunnen. Ze zijn er nog lang niet klaar voor om op en normale manier met elkaar om te gaan, ze kunnen enkel misbruik maken van ons systeem en de boel belazeren. Dit incident bewijst wederom dat buitenlanders in hun eigen land moeten blijven om daar eerst eens orde op zaken te stellen, ipv hier van alles en nog wat te eisen, terwijl ze geen fuck hebben bijgedragen aan de opbouw van Nederland. Go Wilders!"

*(uiting is op verzoek van het MDI verwijderd)*

Het MDI heeft in haar registratieprogramma de categorie ‘overige afkomst’. In deze categorie worden zowel uitingen van discriminatie met behulp van algemene termen zoals buitenlander, immigrant, allochtoon en andere afkomsten geregistreerd.

Het aantal strafbare uitingen in deze categorie is bijna gehalveerd ten opzichte van 2006. Waar in 2006 nog 191 uitingen als strafbaar werden beoordeeld, waren dat 97 in 2007. Van deze 97 uitingen zijn 58 op verzoek van het MDI verwijderd. 24 uitingen zijn bijgevoegd in een bestaand aangifitedossier.

De opvallende daling van het aantal strafbare uitingen in deze categorie is moeilijk te verklaren. In 2005 en 2006 waren ‘kleine’ extreemrechtse websites, gehost door buitenlandse gratis providers en specifiek gericht tegen buitenlanders, een veel voorkomend verschijnsel. In 2007 is dit aantal aanzienlijk gedaald. Daarnaast heeft het MDI de indruk dat in 2007, xenofobe gevoelens bij veel mensen in het bijzonder gericht waren op moslims, Marokkanen of Nederlanders van Marokkaanse afkomst en mensen met een donkere huidskleur.

## 4.11. Discriminatie op andere gronden

In deze paragraaf worden discriminerende uitingen besproken, die betrekking hebben op andere (en kleinere) categorieën en gronden dan die in eerdere paragrafen zijn behandeld.

Tegen Roma en / of Sinti is slechts één strafbare uiting geregistreerd. Deze uiting is op verzoek van het MDI verwijderd. Over Aziaten zijn in 2007 in totaal zeven strafbare uitingen bij het MDI geregistreerd. Dat is meer dan in 2006 (twee

---

uitingen), maar nog steeds verwaarloosbaar weinig. Al deze zeven uitingen zijn na een verzoek van het MDI verwijderd.

Met betrekking tot de discriminatiegrond 'handicap', pas vrij recent toegevoegd aan de anti-discriminatieartikelen van het Wetboek van Strafrecht, ontving het MDI geen enkele strafbare uiting. Over discriminatie op grond van geslacht (alleen strafbaar als sprake is van "aanzetten tot haat of discriminatie" wat een zwaardere vorm van discriminatie is dan het beledigen van groepen mensen in het openbaar) ontving het MDI wel meldingen in 2007. Op basis van die meldingen beoordeelde het MDI elf uitingen als strafbaar. Al deze uitingen waren gericht op het vrouwelijk geslacht. Vijf van deze elf uitingen zijn op verzoek van het MDI verwijderd, de overige zes zijn bijgevoegd in al bestaande aangifte-dossiers.

## 4.12. Uitingen per medium/locatie

*Tabel 4: uitingen per medium/locatie*

	2005	2006	2007
Websites	529	838	877
Web- en discussiefora	444	515	383
Weblogs	199	265	165
Usenet (nieuwsgroepen)	19	21	9
Chatboxen (Webchat)	16	48	4
IRC (Internet Relay Chat)	4	-	1
Video	5	14	88
email & spam	44	16	48
MP3's of andere geluidsfiles (via Napster, Kazaa of ander P2P netwerk of webpagina)	7	4	5

---

Het MDI neemt meldingen in behandeling over discriminatie op het Nederlandse deel van internet<sup>7</sup>. Internet omvat meer dan alleen het World Wide Web<sup>8</sup>. Het internet behelst ook digitale communicatievormen als email, P2P (bijvoorbeeld Limewire of Soulseek), chat, nieuwsgroepen, online gaming en Second Life. Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, betreft het grootste deel van de meldingen bij het MDI websites en discussiefora.

Het MDI toetst of de gemelde uitingen openbaar zijn en onderneemt in beginsel slechts stappen als de uitingen ook inderdaad openbaar online staan. “In het openbaar” houdt in dat de uiting door het publiek waargenomen kan worden. Vrijwel alle websites, webfora, weblogs en dergelijke zijn openbaar. Men hoeft immers slechts het adres of de URL<sup>9</sup> in te typen en de pagina’s verschijnen op het beeldscherm. Bij hoge uitzondering is een website beveiligd met een password dat slechts in beperkte kring bekend is.

Bij veel webfora en weblogs kunnen slechts geregistreerde leden berichten plaatsen. Hieruit zou eventueel afgeleid kunnen worden dat dergelijke weblogs en webfora niet openbaar zijn. Dit is niet het geval. Berichten zijn ook voor niet-geregistreerde leden te lezen. Daarnaast is het lidmaatschap doorgaans een volledig geautomatiseerd proces waarbij iedereen lid kan worden, zonder daarvoor toestemming van het beheer van een forum te hoeven vragen.

Tot vorig jaar maakte het MDI onderscheid tussen websites enerzijds en weblogs en webfora anderzijds. Voorheen was het zo dat de eigenaar/beheerder doorgaans zelf de inhoud van de website online zette. Bij weblogs en webfora waren het veelal de bezoekers. Tegenwoordig is dat onderscheid deels weggefallen, nu ook de meeste websites bezoekers een ruime mogelijkheid bieden tot het plaatsen van filmpjes, foto’s, reacties, commentaren en andere uitingen.

Opvallend in de tabel is dat het aantal uitingen op weblogs is gedaald. Wellicht is het fenomeen weblog wat minder populair of zijn meer webloggers er in geslaagd discriminerende uitingen effectiever te weren. Het aantal uitingen gedaan via

---

<sup>7</sup> Hiermee wordt onder meer bedoeld op websites die in Nederland worden gehost, maar ook websites die in het buitenland worden gehost en gericht zijn op de Nederlandse samenleving en/of vanuit Nederland worden onderhouden.

<sup>8</sup> WWW; websites, webfora, weblogs etcetera.

<sup>9</sup> Met de Uniform Resource Locator wordt naar de locatie van een pagina op het internet verwezen



---

video's is explosief gestegen. Vooral de website YouTube is voor deze stijging verantwoordelijk. Ook uitingen gedaan per email zijn, ten opzichte van vorig jaar, fors toegenomen en staan weer op gelijke hoogte met 2005.



---

## 5. Overige resultaten in cijfers

Tabel 5. Meldingen

	2005	2006	2007
Aantal meldingen	1289	1135	1049
Aantal uitingen	1308	1728	1581

Tabel 6. Beoordeling van de uitingen

	2005	2006	2007
<b>Strafbare uitingen ex 137 c t/m g Sr.</b>			
	466	984	1078
<b>Niet strafbare uitingen ex 137 c t/m g Sr.</b>			
Strafbaar op grond van andere artikelen, zoals smaad, laster en eenvoudige belediging	63	20	30
geen exacte locatie ontvangen, niet toetsbaar	120	59	70
geen exacte uiting ontvangen, niet toetsbaar	68	52	41
niet (meer) aanwezig op internet, niet toetsbaar	176	129	103
tendentieus	204	185	28
niet strafbaar	180	295	231
kinderporno of anders n.v.t.	31	4	0
<b>totaal</b>			1581

Tabel 7. Afhandeling door MDI

Strafbaar	2005	2006	2007
Geen verzoek: melder onderneemt zelf stappen	5	45	0
Geen verzoek: doorverwezen naar MDI buitenland	13	11	2
Geen verzoek: e-mail (spam)	5	4	2
Geen verzoek: locatie in buitenland	11	30	15
Geen verzoek: reeds verwijderd	16	79	8
Verzoek: aan buitenlandse provider	61	5	2
Verzoek: aan Nederlandse provider	47	4	5
Verzoek: rechtstreeks aan plaatser of eigenaar	153	584	825
bijgevoegd in bestaand aangiftedossier	29	162	130
aangifte gedaan	116	60	89
bestemd voor aangifte	10	0	0
<b>Totaal</b>			1078

Tabel 8. Resultaat verzoek tot verwijdering

	2005	2006	2007
Verwijderd na verzoek tot verwijdering	251	535	748
Niet verwijderd na verzoek tot verwijdering	10	15	84
NVT (geen verzoek gestuurd, zie tabel 2)	205	434	246
Totaal			1078

Tabel 9. Meldingen gedaan door

	2005	2006	2007
Individueen, bedrijven en organisaties	1212	1109	957
Meldpunt of ADB	37	15	43
Andere belangenbehartigers	40	11	44
Totaal			1049

Tabel 10. Meldingen per bestemming

	2005	2006	2007
bestemd voor MDI (mogelijke discriminatie op Internet)	1025	808	792
Discriminatie in fysieke wereld (doorgestuurd naar / via Art.1)	186	186	197
Kinderporno	31	8	2
Overig (spam, hacking, etc.)	47	133	58
Totaal			1049

